

مَنْ شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

بسم الله الرحمن الرحيم ساله افندوا ورام غمقلیدین شتغنه احو بجا بمل موسوم به



اتمام محمد عبدالرحمن بن محمد شوشان تربیت یافتہ است

مطبعه زنگنه و اکابو مطبوعه  
درباره ۱۲۹۶

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سَلَامٌ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

بعد حمد و نعت کے عاجز و سہل پانگناہ سید کریم اللہ ساکن نیکو علاقہ مدر اس وار و حال قصیدہ گلبرگہ خدمت میں  
 ارباب دین و دانش کے عرض کرتا ہوں کہ اس عرصہ میں ایک اشتہار مطبوعہ مطبع لاہور از جانب مولوی محمد حسین صاحب  
 لاہوری بعض احباب کے ذریعے سے میرے پاس پہنچا اور وہ میں نسبت مذہب حنفیہ کے مسائل مندرجہ پائے  
 اور حضرت سائل نے اس اشتہار میں یہ بھی درج فرمایا ہے کہ جو ان سوالات کے جواب میں کوئی آیت یا حدیث صحیح پیش  
 کرے گا اس کو فی آیت و حدیث و سنن روپے دیئے جائیں گے چونکہ اکثر سوالات مندرجہ شہادت و ہی میں جسکے باب میں  
 علم کا یقین بطور کامل و دفع شبہات کر چکے ہیں اور اس عرصہ میں غالباً بہت لوگوں نے جواب لکھے ہونگے اس  
 صورت میں اگر جناب سائل کے پاس کوئی خزائن وافر بھی موجود ہو گا تب بھی ایسے وعدہ کرنا مشکل بلکہ غیر ممکن ہو گا  
 لیکن اگر یہ فرما دیں کہ کوئی جواب قابل اطمینان و لائق قبول نہیں تو البتہ آسانی سے چھٹکارا ہو سکتا ہے لیکن  
 الحمد للہ کہ اس طرف سے بھی درخواست صلہ کی نہیں ہوا اور لا کثرت و ایالاتی تمنا قلیلہ کا مضمون یاد ہر طرف اگر  
 جناب سائل کی طرف سے انصاف پسندی ظہور میں آئے ہم ہی کو ہزار صلہ کے برابر سمجھتے ہیں لیکن اس اشتہار کے  
 دیکھنے سے یہ امر بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ جناب سائل کو طلب جواب مقصود نہیں ہے بلکہ جنگ زرگری پر فضا بانی  
 یہ ہے کہ عوام لوگ اشتہار کو دیکھ کر جانیں کہ مذہب حنفی اس قدر بے اصل و سند ہے کہ باوجود دس سو سال پہلے قرار دینے  
 کے بھی کوئی متکفل جواب کا نہ ہو سکا اور جناب سائل کا یہ خیال محض فکر کمال ہوا سو اسلئے کہ کوئی عاقل جو ذرا سا شعور  
 اور نزوف رکھتا ہو گا ہرگز نا بد نہ کرے گا کہ اس ہزار برس کی مدت میں ہزار ہا علما اور فضلا موافق و مخالف گذرے ایک  
 کسی کو نہ اصل اور فہم اس مذہب کا معلوم نہ ہو اب ہزار گیارہ سو برس کے بعد حضرت سائل پر یہ راز نہ کشف ہوا

تین جلیلہ حضرات حنفی مذہب پنجاب اور ہندوستان و ممالک مدراس کو بطور اشتہار وعدہ و تیاہوں کا اگر کوئی صاحب حنفی مذہب مسائل ذیل میں کوئی آیت تہران یا حدیث صحیح جسکی صحت میں کسی کو کلام نہ ہو اور وہ اس مسئلہ میں جسکے لیے پیش کیے گئے نص صریح قطعی الدلالة پیش کریں تو فی تہات اور فی حدیث یعنی ہر آیت و حدیث کے بعد دو نقل ضرور بطور انعام کے دو لکھا۔

- |    |        |   |
|----|--------|---|
| ۱  | اولاً  | منع یدین نہ کرنا آنحضرت کا بوقت رکوع جانے اور رکوع سے سر اٹھانے کے۔   |
| ۲  | ثانیاً | آنحضرت کا نماز میں خضیہ آمین کہنا۔  |
| ۳  | ثالثاً | آنحضرت کا نماز میں زیر نات ہاتھ باندھنا۔  |
| ۴  | رابعاً | آنحضرت کا مقتدیوں کو سوزہ فاتحہ پڑھنے سے منع کرنا۔  |
| ۵  | خامساً | آنحضرت کیابا بقیالی کا کسی شخص کیسی امام کی ائمہ اربعہ سے تعلید کو واجب کرنا۔                                   |
| ۶  | سادساً | ظہر کا وقت دوسرے مثل کے آخراً تک باقی رہنا۔   |
| ۷  | سابعاً | عام مسلمانوں کا ایمان اور غیر بدین اور جبریل کا مساوی ہونا۔   |
| ۸  | ثامناً | قضا کا ظاہر و باطن نافذ ہونا۔   |
| ۹  | تاسعاً | جو شخص محرمات ابدیہ جیسے ماں بہن نکاح کر کے اپنی صحبت کرے تو اس پر حد شرعی جو قرآن و حدیث میں وارد ہو نہ لگانا۔ |
| ۱۰ | عاشرًا | تحدید کب کثیر جو وقوع نجاست سے پلید نہ ہو وہ درود سے کرنا۔  |

ان مسائل کے اعادہ کے تالاش کرنے کے واسطے جمیع حضرات کو اس قدر ملت دیتا ہوں جس قدر یہ چاہیں

۷  
شخص کی ایک قدر  
کا وہی اسکے  
میرا جو میرا  
کے لئے ہے  
میں نے جس کے  
اور وہ  
جیسے تو وہ  
بہت نا چاہی  
پسندیدہ اور اس  
محبت کی  
کو ملانے پر

زیادہ ملت میں انکو بھی گنجائش ہو کہ یہ اپنے اور مذہبی بھائیوں سے مدد لیں۔

المستتر ابو سعید محمد حسین لاہوری

قبل تحریر جواب سوالات چند امور جو قابل اذکر ہیں اتماس کیجے جاتے ہیں اول یہ کہ جو سوالات جناب سائل نے اس شہتمان میں درج کیے ہیں وہ سب سوالات اسی قسم کے ہیں کہ اکابر سابقین نے انکو بہت توضیح اور تفصیل سے حل کیا ہو کوئی مسئلہ ایسا نہیں جس میں تازہ بحث کی حاجت ہو یا کوئی جواب میں نیا ضمنیوں تحریر کیے یا انہمہ جناب سائل ان مسائل کو مجدد اشتہر کرکے جواب ہو معلوم نہیں کہ یکیتب رسائل انکی ملاحظہ سے نہیں گذرے یا عم کسی عرض خاص سے مجدد اس بحث کو تازہ کیا ہو دوسرا یہ کہ چونکہ علماء اربعین کا حل اس باب میں بہت شرح و بسط کے ساتھ کتب میں موجود ہے اسوجہ ہم لوگوں کو جو مرتبہ طالب علمی سے بھی باہر نہیں نکلے اس باب میں زبان کو نہ ناغالی جرات اور ترک ادب سے نہیں اور کوئی امر زیادہ لکھ بھی نہیں سکتے لیکن چونکہ خطاب عام میں مسائل کے اشتہار سے بے اصلی مذہب منفی کی ظاہر ہوتی ہے اور بغاوت ہذا سائل صاحب کا اسی امر کا ظاہر کرنا ہے جو ضرورت ہوئی کہ اوسى خزائنہ سابق میں سے دوچار باتیں تسکین عوام کے واسطے لکھی جائیں تاکہ اس سعالطے سے محفوظ رہیں والا نہ بحث مقصود ہے اور نہ محمان ہر کبھی یکیتب علم ہو اسواسطے کہ بحث کے ملہو نے کی صورت تو یہی ہو کہ طرفین کو اثبات حق مقصود ہو نہ کہ صرف تیا سید اپنے قول مذہب کی اور یہ امر اس زمانے میں مفقود ہے اور ہر شخص کو شوق و رغبت اس امر کی قلب میں مرکز ہو کہ کوئی بات نئی پیدا کیے کہ اسکی تحقیق اپنی طرف منسوب ہو اور خود بھی عالم اور محقق قرار پائیں مگر اس امر پر کہ محضر سطور اس مقام میں مسافرانہ بریںیل کو کوری وار دہے اور کوئی کتاب حدیث و تفسیر وغیرہ سوا قرآن اور کتاب کوۃ اور موطا اور دلائل نقیض ضروری کے موجود نہیں اسوجہ کل جوابات مستجاب ہوں اور مستند بالحدیث لکھنے سے قاصر ہو اور نہ اسقدر جرات ہو کہ جو ضمنی کسی کتاب میں کایا دہے صرف اس اعتبار سے کہ نقل کرے اور کم و بیش کا احتمال ہے اور غلیظہ مقعدہ من الثانیہ کا مصداق ٹھہرے اس نظر سے جو جواب کہ ان کتب موجود ہے کیسے یا جسکی یاد پر نہایت لہذا تھا تو ان میں صریح کیا اور اپنی خواہش فضائی کو بوجہ بات اہل مانہ کے اپنی تحقیق کا اظہار چاہتی ہے زیادہ بڑھنے سے روکا چوتھا یہ کہ چونکہ جناب سائل نے اس شہتمان میں صرف کتاب سنت کو دلیل لایا ہے اور اجماع اور قیاس شرعی کو نہ بخلاف لائل اس سنت کے ہیں قابل تجماع نہیں سمجھا ہے اسوجہ ہر طور سے بھی ہر ایک مستند اور حدیث میں تاویلات اور توجیہات علماء فاضلہ نظر کی ہے اور مرث معنی صریح پر مدار رکھا ہے اسواسطے کہ ہر ایک تاویل و توجیہ از روکے اجماع کے ہوتی ہے اس صورت میں جناب سائل بھی یقین ہو کہ ان آیات اور احادیث میں تاویلات و توجیہات علماء کو دخل نہیں لگتا اور صرف معنی صریح پر عمل کرینگے والا اگر تاویلات اور توجیہات کو دخل دیا جاوے تو ہر ایک بحیثیت حدیث میں گنجائش ہو پھر کتاب سنت پر مدار رکھنا فضول ہے پانچواں امر یہ کہ جو حدیث ان جوابات کے ضمن میں



ذکرین ان نقل سے بغض نہیں کہ کوئی حدیث انکے معارض موجود نہیں بلکہ بیشک فیہ من غیرہ کے باب میں احادیث صحیحہ موجود ہیں اور متعدد ایسے طور پر ایک قسم کی حدیث کو اور احادیث پر ترجیح دیکر معمولی شہرہ لایا لیکن راقم سطور کو اس تحقیق کے منصب کے قابل نہیں جانتا چھٹا امر یہ کہ اکثر اس زمانے میں بعض مترجم بغرض نفسانی ترجمہ میں تصرف کر کے کچھ کچھ بھی لکھ دیتے ہیں اور لوگوں کو مترجموں سے بدظن کر دیا ہو اس وجہ سے راقم سطور نے کسی آیت و حدیث کا ترجمہ اپنی طرف سے نہیں لکھا بلکہ اکثر یوں ہی چھوڑ دیا ہے اور بعض جگہ جو لکھا ہے وہ سابق کے مترجموں کے اور نام بھی مترجم لکھ دیا ہے سو اس اہل فیہ میں نہ کرنا آنحضرت کا بوقت رکوع جا اور رکوع سے اٹھانے کے جواب میں مسئلہ اور مسائل سے جو کہ جسکی تحقیق میں علماء راہین کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا ہے وہاں تحقیقات ہماری نظر سے گزرے یا نہ گزرے اور اس قدر رحم غیر قرن ثانی سے آج تک قابل درصن قول پرست بھی شک کیا ہو جو عدم موجودگی حدیث عدم رفع کے اس امر کا التزام کرتے اور صریح مخالفت اس قدر احادیث رفع کی گوارا کرتے اور اگر جناب مسائل کے زعم کے مطابق یہ لوگ ایسے ہی تھے تو ایسے لوگوں کے گراہ ہو میں کیا شک کیا یہ وہ انداز احادیث صحیحہ کے خلاف کو جان کر کہیں اور اوپر ہر کر کہن نعوذ باللہ عن سوء الظن وان بعض الظن الہیہ کہ کوئی ایسی آیت اور حدیث لانا چاہیے کہ اسکی کلام منہویہ تو ایک محال بات ہو جو آیت و حدیث مطابق ہوتا اور جتنا کسی مجتہد کے نہیں ہوتا ایحالہ دین ہر ایک اپنے طور پر ترجیح و تعدیل کرتا ہے یا ایک کو کسی وجہ ترجیح دیتا ہے یا توجیہ کر کے دفع تعارض میں کوشش کرتا ہے خواہ وہ حدیث رفع کے باب میں ہو یا عدم رفع میں یا کوئی مسئلہ ہو۔ اور ترمذی میں ایک باب خاص احادیث عدم رفع میں موجود ہے اگر یہ اس مسئلہ خاص میں کوئی امر لکھنا صرف علماء راہین کا ہیہ چھٹا ہر ایک نظر انداز کرے خاص کہ جو سنو ان میں نہ کوئی حدیث نقل کرتا ہوں فی المقاتلہ الملاحیۃ القویۃ الخیرۃ علیہ السلام و سہمہ قال خرج علیہ السلام علیہ السلام و سہمہ قال اذنا جیل شمس اسکو فی الصلوۃ و فی الشکر علیہ قال قال لنا ابی مسعود لا یصلی بک صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلو لہ و یرفع یدہ الا مراءۃ و احۃ مع تکبیرہ لافتناء رواہ الترمذی و ابو داؤد و النسائی قال ابو داؤد و طیس جو صحیح علیہ السلام یعنی ترمذی و نسائی کہ عمرہ محدثین میں ان دونوں نے کسی قسم کی حرج اس حدیث کی صحت میں نہیں کی بلکہ سن لکھا ہے اس صورت میں اسکی صحت میں کیا کلام ہے اور ابو داؤد و نسائی کوئی لفظ یا اسناد اخرج و ابو زینہ کی اس حدیث جو لکھا اسکی دلیل میں نہیں کی صرف پہنچا عندہ یہ عمار کہ اس کے عندہ یہ حدیث نہیں ہو سکتی اور چونکہ امام ابو حنیفہ خود تینوں ثلاثہ میں ہیں اور جو سبب تفسیر و تحقیق کے انکے لیے آمادہ تھے وہ ہرگز انکے مابعد کے واسطے موجود نہ تھے اس نظر سے انکے مابعد کی جی بھی ابو حنیفہ کی پیروی کے حق میں قاض نہیں ہو سکتی علی شہد الموطا قال یحییٰ اخبارنا الثوری حدثنا حصین عن ابی ابراہیم عن ابن مسعود انہ کان یرفع یدہ اذا اظہر الصلوۃ انما فی وقت ابتدا و صلوۃ فقط و قل اجتماع الامام ابو حنیفہ مع

۴  
قالہ متفق  
باب احادیث  
اصولہ الخیرۃ  
کتابہ من الکتاب  
ان بعض الحدیث  
و غیرہ



الاجادیت کان فی بعض الاحیان للتعلیم سوال سوم آنحضرت کا نماز میں زیر ناف ہاتھ باندھنا جواب  
 اس مسئلہ کی تحقیق بھی شرح سفر السعادة میں موجود ہے اور خلاصہ لکھا ہے کہ ترمذی و دیگر کیا ہے کہ اگر سبب میں واسع ہو  
 علمائے فرائض کچھ کہے یعنی خواہ ہاتھ سینہ پر رکھے یا زیر ناف سب جائز ہے اور تمسک خفیفہ اس باب میں وہ حدیث ہے  
 جو احمد اور ابو داؤد اور دارقطنی اور بیہقی سے منقول ہے کہ علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا السنة وضع الکف علی الکف تحت الشقی  
 اگر کیسے اس حدیث میں بعض محدثین کو کلام ہے تو ہم جناب اہل سے امید رکھتے ہیں کہ کوئی حدیث اسکے معارض نہیں  
 کیسے کلام نہ ہو وہ پیش کریں سوال چہارم آنحضرت کا مقتدیون کو سورۃ فاتحہ پڑھنے سے منع کرنا جواب  
 قال اللہ تبارک تعالیٰ اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعْ لَهُ وَارْكَعْ لَهُ اس آیت سے منع مستفاد ہے کہ قرائت قرآن کے وقت  
 خاموش رہنا واجب ہے اور حالت نماز اور غیر نماز کی اس آیت میں قید نہیں پس اس عموم کو احادیث احادیث منسوخ ٹھہرا کر ایک  
 جرأت کی بات ہے علاوہ اسکے جو احادیث کہ تراویح کے باب میں مروی ہیں ان سب کی مطابقت آیت  
 کے عموم کے ساتھ بخوبی ہو سکتی ہے اور اس مطابقت کی تائید کے لیے احادیث متعدد موجود ہیں اور  
 او میں اس موقع پر مذکور بھی ہوئی ہیں فی مشکوٰۃ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصرف  
 من صلوۃ جہر فیہا القراءۃ فقال هل قرع معی احد منکم فقال رجل نعم قال انی اقول مالی انا زعم القرآن  
 قال فانقص الناس عن القراءۃ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما جہر فیہ بالقراءۃ من الصلوۃ حتی یوما  
 ذلک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رواہ مالک والبیہقی والترمذی والنسائی وروی بن ماجہ نحوه  
 اگرچہ اس حدیث سے منع قرائت تراویح ترمذی نمازوں میں نہیں لکھا بلکہ خلاف اس کا مفہوم ہوتا ہے مگر اسکی توجیہ  
 کئی طور سے کتب میں آچا خود مذکور ہے اس مقام پر صرف اسی قدر مقصود ہے کہ منع فرمانا آنحضرت کا قرائت فاتحہ سے  
 مطلق صلوٰۃ میں ثابت ہے فی مشکوٰۃ وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا جعل الامام  
 لیقرء فاذا ذکر ذکرہ واذا قرأ انصتوا رواہ ابو داؤد والنسائی وابن ماجہ فی المرقاۃ فی الموطا مالک عن نافع عن  
 ابن عمر انہ کان لا یقرع خلف الامام ورواہ ابن عمر عن ابی سعید الخدری وروی الطبرانی فی الاوسط عن حدیث  
 ابن عباس یرفعه وروی الطحاوی فی شرح الاثرانہ مسئل عن محمد بن عبد اللہ بن عمر وزید بن ثابت وجابر بن عبد اللہ  
 قالوا لا یقرع خلف الامام فی شیء من الصلوۃ وعن ابن عمر والبیاضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لا یصلی انا  
 حبیہ فلیظہر انما جیہ ولا یجیر بعضکم علی بعض فی القرآن والیضا فی الموطا مالک عن نافع عن عبد اللہ بن عمر ان اذا  
 سئل عن یقرأ احد خلف الامام قل اذا صل احدکم خلف الامام فحسبہ قراءۃ الامام واذا صل وحده فلیقرأ قالوا ہاں  
 عبد اللہ بن عمر لا یقرع خلف الامام ان اکثر روایات سے منع قرائت سورۃ فاتحہ کا صلوٰۃ جہر میں ہی معلوم ہوتا ہے  
 رہا یہ کہ حالت سکوت میں مقتدی سورۃ فاتحہ کو اگر جیسا شافعیہ کا عمل ہے تو اس صورت میں شافعیہ میں اسکا



استنباط اور تحقیق کا صحابہ کو حاصل تھا کہ جس میں انکو شک گذرنا خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اوسکو تحقیق کرتے بعد  
 اوسکے تابعین اور تبع تابعین کو بھی بوجہ قرب و اتصال انکے استنباط اور تحقیق کا موقع بہ نسبت اپنے مابعد کے بخوبی حاصل  
 تھا اور لغت اور محاورت زمان نبوت سے بھی آگاہ تھے لہذا بعد والوں کو سبب بجز زمانہ کے اور غیر محاورت کے اکثر  
 بدل کرتے ہیں یہ حال میں اور خود انھیں ان طبقات کی کیفیت کی گواہی بھی دی ہے کہ خیالات تھوڑے تو فی ثلث الدین  
 بلو فی ثلث الدین یلو فیہ اس صورت میں ان طبقات کے لوگوں سے بہتر کون مستنبط اور محقق ہوگا اور مجتہدین  
 اربعہ بھی یا تابعین بن تابعین ہیں اور انکے استنباط اور تحقیق کی اوس عصر خاص میں اور بعد اسکے بھی کسی اور زمانہ میں  
 کی بلکہ و فکوس باب میں مسلم کا ہر پس یہ لوگ بہ حال قضا و تقلید کی واسطے اور دس کا محالہ مقدم اور فضل ہونگے  
 اور علوم کو خبر و حدیث کا انکے تحقیق کرنا واجب ہوگا یہ ہم نہیں کہتے کہ طبقات ثلثہ میں صرف یہی چار مجتہدین منصب  
 موجود تھے اور سوائے انکے کسی تقلید جائز نہیں بلکہ دس عہد میں بہت سے مجتہد اور محقق موجود تھے لیکن چونکہ کہیں اپنے استنباط  
 اور تحقیقات کو مجتمع اور مؤلف نہیں کیا اوسوجہ ہرکو تقلید کی ممکن نہیں بخلاف مجتہدین اربعہ کہ انکی تحقیقات مدون  
 اور مرتب ہیں ان وجہ ہرکو ان تحقیقات کی پیروی کی بدون چارہ نہیں اگر کوئی یہ کہے کہ اس کی یہ کریمہ صرف اسی قدر شا  
 ہوتا ہے کہ ہر جنہ کو کسی مستنبط اور محقق سے تحقیق کرنا چاہیے تو ہم مسلم اور بخاری وغیرہ محدثین کو مستنبط قرار دیکر انکی پیروی  
 کر سکتے ہیں تو اسکا جواب یہ ہے کہ مسلم اور بخاری وغیرہ محدثین اگرچہ فی نفسہ مستنبط ہوں لیکن انھوں نے بھی اپنی تحقیقات اور  
 استنباط کو جمع نہیں کیا اور یہ صحاح اور تصانیف بطور اخبار کے جمع کی ہیں اور انہیں ناسخ و منسوخ منصوص و مکرول  
 محکمات و مشاہدات سب سمجھ موجود ہیں بدون محقق سے دریافت کہیں اسکا حکم اور ایک مقصود شکل ہیں اس وجہ سے  
 ان حضرات کے استنباط اور تحقیقات پر بھی عمل کرنا غیر ممکن ہوا وکل محدثین کا منصب ان اسی قدر ہے کہ احادیث کو انکی  
 اسناد صحیحہ کے ساتھ فراہم کر دیں اور اوسے استنباط و مطالعہ کا اور احادیث متعارضہ کو باہم مطابقت دینا یہ خاص مجتہدین کا  
 کام ہے اور اگر کسی میں یہ دونوں امر جمع ہو جائیں تو نو نور علی نور اور محدثین اور مجتہدین کی مثال بعینہ مثل عطار و طبیب  
 ہے کہ عطار صرف اشیا کی جید اور عمدہ ہونی کا مدعی اور ذمہ دار ہے اور ان اشیا کے ذوق استعمال اور منافع اور مضار کا  
 اور ایک اوسکو ضرور نہیں طبیب کا کام ہے اور یہ ان امور کا ذمہ دار ہے اس موقع پر ایک حکایت یاد آئی جو شیخ محمد شامی نے  
 کہہ کر داما م سیوطی کا ہے عقود البھان فی مناقب النعمان میں نقل کی ہے کہ کسی سائل کو اسحق بن راہویہ محدث نے کسی مسئلہ  
 میں اپنے اجتہاد کا جواب دیا جو وقت کے مخالف تھا اور پھر اس سائل نے امام ابو یوسف سے بھی ویسی مسئلہ کا سوال کیا  
 تو انھوں نے اسحق بن راہویہ کے خلاف جواب دیا چنانچہ اسحق بن راہویہ نے جو تادم حدیث ہے امام ابو یوسف کو بلا کلام جواب کی  
 دلیل پوچھی انھوں نے کہا کہ حدثنا اسحق بن راہویہ کہ اوکذا ہے اسحق بن راہویہ نے پوچھا کہ کیا اس حدیث کو  
 تو اس باب میں حجت لانا ہر امام ابو یوسف کے کہا ہاں تو اسحق بن راہویہ نے جواب میں کہا کہ یہ حدیث مجھ کو مستوفی یاد ہے



کہ تیرا باب تیری زبان سے مقلد نہ ہوا تھا مگر محکمہ یہ نہیں معلوم تھا کہ یہ حدیث اس باب میں ہر اتنی غرض یہ کہ حسب خود محمد  
استنباط مطلب میں اپنی حدیث مرویہ بعض جگہ قاصر ہو تو عامی کا کیا ذکر اگر یہ کہا جاوے کہ قرون ثلثہ میں اہل تہذیب حدیث کے  
پھر کوئی تقلید کو روا نہیں رکھتا تھا پس اگر تقلید واجب ہوتی تو یہ لوگ کیوں ترک کرتے جو اب اس کا یہ ذکر اس میں نہیں سبب  
ترب زمان نبوت کے اکثر لوگ خود قدرت تحقیق اور استنباط کی سکتے تھے اس واسطے انکو تقلید نادر تھی بخلاف قرون بعیدہ کہ لوگوں کا  
استنباط و تحقیق کے مقصور ہو گئے اور جو لوگ اس زمانے میں تھے محض علوم تھے وہ مسائل محقق کو چھپی کر عمل کرتے تھے نہایت  
شاہ ولی الصاحب ہلوی رسالہ انصاف فی اسباب الاختلاف میں فرماتے ہیں قد تواتر عن الصحابة والتابعین اھل کلاؤا  
اذ یبلغہم الحدیث یملون بہن غیلان یا لخطوا شغل وبعد المائین ظہر فہم التہذیب عجمی بدین باعیا فہم وقل من کان  
لا یقبل علی ما ینہی عنہ بعدینہ وکان هذا هو الواجب هذا الزمان الی الخ الفضل مع دلائلہ آورد و کہہ مقام پر لکھتے ہیں  
فان قلت کیف یکون شیء واحد غیر واجب فی زمان و واجب فی زمان اخر مع ان الشرع واحد فلیس قولک  
لم یکن الا قتلاء بالجمہد المستقل واجبا ثم صار واجبا لافاقہ متناظرا متناظرا قلت الواجب الی اصلہ ہوا  
یکون فی الامۃ من یروی الاحکام الفرعیۃ من ادلتہا التفصیلیۃ اذ علی ذلک اھل الحق و مقدمات الواجب  
واجبۃ فاذا کان الواجب طرق متعددۃ وجب تحصیل طریق من تلك الطرق من غیر تعین و اذا تعین لہ طرقت  
واحد وجب خلائک الطريق بخصوصہ اذ انما کان رجل فی محضۃ شدیدۃ یخاف منها الیلاک و کان  
لذہم محضہ طرقت من شراء الطعام و التقاط الغولۃ من الصیاء و اصطیاد ما ینبت بہ و تحصیل شیء من  
ھذہ الطرق علی التعین فاذا وقع فی مکان لیس ھناک صیاء و لا فوکہ و جب لم یسد ل المال فی شراء الطعام و  
کذلک کان للسلف طرقت فی تحصیل هذا الواجب الی تحصیل طریق من تلك الطرق لا علی التعین ثم انسدت  
تلك الطرق الا طریق واحد فوجب لك الطريق بخصوصہ و کان السلف لا یتبعون الحدیث ثم صار یومنا  
هذا بحیث الحدیث واجبۃ لان روایۃ الحدیث لا سبیل لہ الیوم لا بمعرفۃ هذا الکتاب کان السلف  
لا یشغلون بالحدیث و اللغۃ و کان اسلافہم عربی لا یحتاجون الی هذا القون ثم صار یومنا هذا معنی اللغۃ  
واجبۃ لبعث العہد عن العرب الاول شواہد لھن فیہ کثیرۃ جدا و علی هذا ینبغی ان یقاس جو بالتقلید  
للارامہین فانہ قد یرکون واجبا و لا یرکون واجبا فاذا کان انسان جاہلا فی بلاد الہند و بلاد ماوراء النہر  
ولیس ھناک عالم ثانی و لا مالکی و لا حنبلی و کتاب من کتاب المذاهب وجب علیہ ان یقلد بل ھذا جمیعہ  
یحرم علیہ ان یمزج من مذہب کانہ حنیفہ لیمزج من عنقریبۃ الشیعہ و یبقی سدی مہملان لاف ما  
اذا کان فی الحرمین فانہ یتسار لہ ھذاک معرفۃ جمیع المذاهب کا یتفہد ان یاخذ بالظن من غیر ثقۃ و لا  
ان یاخذ من السنۃ العوام و لا ان یاخذ من کتاب غیر مشہور کما ذکر فی النہال فائق شرح کثیر لافائق



اور ہماری اس تقریر سے یہ بات بخوبی ثابت ہوئی کہ ہم اس امر کے مدعی نہیں کہ خواہ مخواہ ابوحنیفہ یا شافعی وغیرہما کی تقلید صحیح  
 کہیں بلکہ یہ چیز جو با اتفاق ہے کہ جو سبب تحقیق اور تنبہا کے اون لوگوں کے واسطے فراہم ہوئے کسیکے واسطے نہیں  
 ہوئے اور اگر بالفرض یہ سبب دوسرے کے لیے فراہم ہو جائیں تو وہ بھی مثل انکے قرار پاسکتا ہے لیکن ظاہر یہ بات  
 بسبب بُعد زبان رسالت اور عباد اول کے محال و روشوا معلوم ہوتی ہے اور اس بحث کو سالہ انصاف میں بہت  
 عموماً طور پر لکھا ہے۔ ان آیات مذکورہ بالا سے بھی یہی استفادہ ہوتا ہے کہ جنکو خود استعداد تحقیق کی نہیں اور انکو محقق  
 کی طرف رجوع کرنا واجب ہے اور اسکے بعد وہی فہم و فہم قرار پائے یا محقق یا مقلد اور آغاز زمان نبوت سے بارہ سو برس تک  
 اس امر پر جماع اور اتفاق رہا یا تو بعض لوگ جو انکو محقق سمجھتے تھے تقلید سے کنارہ کش رہے یا جو لوگ اس مرتبہ کے  
 نہ تھے وہ انکی تقلید کرتے رہے کسی کتاب و تاریخ سے یہ اثر ثابت نہیں ہوتا کہ کسی ادنیٰ و اعلیٰ نے صرف حدیث کو نہ کر  
 انکو عامل یا حدیث قرار دیا ہو اور ترقیہ تقلید سے باہر نکلا ہو نیز نزاع صرف تیرہ صدی میں پیدا ہوئے اور وہ بھی  
 ہندوستان میں کہ ایک گروہ خاص نے طریق جمہور مومنین کو چھوڑ کر باوصف عدم علم و تحقیق کے انکو عامل یا حدیث قرار  
 دیا ہے اور فقہ کو مطروح فی الطریق سمجھتے ہیں اور جو دیکھ معام اور دیگر کتب حدیث میں التزام طریقہ جمہور مومنین کے باب میں  
 سیکڑوں حدیث بہت تاکید و تشدد کے ساتھ موجود ہیں اور دو چار لوگوں سے نقل کرتا ہوں فی المشکوۃ عن ابن  
 عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لا یجمعہ امتی اذ قال امۃ یحیی علی الضلالۃ ویدل اللہ علی الجلاۃ  
 ومن شد شد فی النار رواہ الترمذی وعنه اشعوا لملولہ الاعظم فانہ من شد شد فی النار رواہ ابن ماجہ  
 من حدیث انس وعن معاذ بن جبل الشیطان ذنب الانسان کذنب الغنۃ یاخذ الشاة والقاصیۃ والکاتۃ  
 وایاکم والشعاب علیکم بالجماعۃ والعامة رواہ احمد وعن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 من فارق الجماعۃ شذباً فقد خلع بقیۃ الاسلام عنقه رواہ احمد وابوداؤد **سوال** ششم نظر کا وقت اور  
 مثل کے ہر کتابی رہنا جواب صورت اس مسئلہ کی یوں ہے کہ کتب فقہ سے ثابت ہے کہ ابوحنیفہ سے اس مسئلہ میں دو روایت ہیں  
 ایک مطابق ائمہ ثلاثہ کے یعنی ایک مثل سایہ تک اور دوسری روایت دو مثل سایہ تک نظر کا وقت متفاد رہتا ہے مگر بعض علما  
 خفیہ اور صاحبین نے روایت اول کو ترجیح دی ہے اور سیکڑوں مفتی بہر کھ ایسا صورت میں کوئی الزام خفیہ کی جانب سے  
 نہیں ہوتا اور نہ ہما اس بات میں کچھ صراحت ہے اور جو لوگ روایت ثانیہ کو معتبر جانتے ہیں بعض انہیں سے یوں استدلال کرتے ہیں  
 کہ حدیث میں وارد ہے اور بابا الطہر فان شدۃ الحرمن فی جہنم اور یہ حدیث بطریق متعدد صحیحین و دیگر صحاح وغیرہ  
 کتب حدیث میں موجود ہے و فی الہدایۃ و اشادہ الحر فی ہذا الوقت اور تحقیق اس امر کی کہ یا شدت اس ملک  
 میں کس وقت ہوتی ہے اب بھی ممکن ہے اس میں استدلال حدیث و قرآن کا ضرور نہیں فی الموطا مالک عن دبیۃ بن  
 ابی عبد الرحمن عن القاسم بن محمد انه قال ما حدتک الناس الا وہم یصلون الطہر یعنی آخر النہار علی اور یہ

بھی بدون گزرنے ایک مثل سایہ کے بلکہ بدون اتصال شلین کے پائینین جاتا چونکہ ان اداویشین ہر گز توت  
 کا ذکر نہیں ہر اس وجہ راقم سطور اسکو قابل الطینان نہیں سمجھتا اور نہ کوئی دوسری حدیث صحیح میں اس سے گزرتا  
 لیکن اس سے یہ ضرور نہیں کہ فی الحقیقہ کوئی حدیث اس باب میں وارد ہی نہیں بلکہ شاید علماء کا قبل اطمینان  
 تحریر فرما سکیں ہر حال محرم سطور اس باب میں اپنا غرظ ظاہر کرتا ہر اور روایت اول کو راجع جاتا ہر لیکن عصر  
 کی نماز اگر مطابق روایت ثانیہ کے ادا ہو تو احتیاط سے اقرب معلوم ہوتی ہر چنانچہ موطا میں موجود ہر فی الموطا  
 سالمہ عن یزید بن زید عن عبد اللہ بن رافع مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم انه سأل ابا هريرة  
 عن وقت الصلوة فقال ابو هريرة انا اخبرك صل الظهر اذا كان ظلك مثلك والعصر اذا كان ظلك مثلك  
 والمغرب اذا غاب الشمس والعشاء ما بينك وبين ثلث الليل وصل الصبح بغيش يعني الغلس **سوال** مفت  
 عام مسلمانوں کا ایمان اور پیغمبر کا مسامی ہونا جواب حقیقت اس مسئلہ کی یہ ہر کہ امام ابو حنیفہ  
 رحمہ اللہ جو قائل ہیں کہ ایمان کا لازمیہ کا لیتقص اس عرض یہ ہر کہ ایمان سے مراد تصدیق اور اذعان ہر  
 جسکو ہم اپنے محاورہ میں یقین سے تعبیر کرتے ہیں اور اعمال وغیرہ انفس ایمان سے علیحدہ ہیں چنانچہ اس حدیث  
 بھی یہی استفادہ ہر مشکوٰۃ عن النسائی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم معا ذر دینہ علی الرجل قال یا معاذ  
 قال لیسک یا رسول اللہ وسعدیک ثلثا قال ما من احد يشهد ان لا اله الا الله وكان محمداً رسول الله  
 صديقاً من عليه الاحرامه الله على التواتر قال یا رسول الله افلا اخبر به الناس فيفسدوا قال اذا استكملوا  
 فاصبر بها اعاذ عند موته بائناً اختلفوا عليه اس معلوم ہو کہ ایمان تصدیق ہی مراد ہر اور اقرب اس  
 حالت ہر تصدیق قلمی کا احکام ظاہرین اور باقی ارکان اربعہ جسکو اعمال سے تعبیر کرتے ہیں اس حدیث کے موافق انفس  
 ایمان میں داخل نہیں اور اس نفس ایمان میں کہ پیشی کو گنجائش نہیں اس واسطے یقین کا مقابل شک ہر اور  
 اون دونوں کے درمیان میں واسطہ نہیں یا تو یقین حاصل ہوگا تو کہیں کہ فلاں مؤمن ہر اور اگر یقین  
 حاصل نہیں تو شک کی حالت میں ہوگا اور ایسے شخص کو ایمان سے خارج سمجھینگے نہیں کہہ سکتے کہ فلاں شخص  
 کو تھوڑا یقین ہر اور فلاں کو اس زیادہ اور یہ بات ویسی ہی ہر کہ کسی چیز کو ہمیں تھوڑی گول و رببت گول  
 ایسے کہ نفس الامر کی رنگ سے یا تو وہ چیز گول ہوگی یا گول نہوگی تھوڑا و رببت گول ہونا کیا معنی اور جیسا ایمان کے  
 معنی یہ قرار پاتو کہہ سکتے ہیں کہ عام و خاص میں تین مسامی ہیں اور اس پر یہ کہ یہ بھی مضمون متفق ہر  
 امن الرسول بما انزل اليه من ربه وللمؤمنون كل امن بالله و ملة و كلمته و كلمته و كلمته و كلمته و كلمته  
 من شمله الآية كل کی لفظ جو واسطے احاطہ افراد کے ہر اس بات پر شاہد ہو کہ خود آنحضرت ص  
 و جمیع مومنین خاص و عام خواہ طبقہ اعلیٰ صحابہ سے ہوں یا تابعین سے ارباب کشف ہوں یا ارباب ظاہر



بھی سببے خود نہیں خیر چونکہ سوال لکھا گیا تو جواب بھی ضرور ہوا۔ جو لوگ ظاہر و باطن میں قضا کے  
 نفاذ کے قائل ہیں ان کے واسطے اس زیادہ کیا دلیل ہوگی کہ اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاُولٰٓئِكَ مَعَہُمْ  
 اس آیت کریمہ کی رو سے تعمیل حکم حاکم اور قاضی کی فریقین پر واجب ہو، مثلاً ایک فریق کو شہد عاہا سے محرم  
 کر کے دوسرے طرف سے ممنوع کیا تو اب و سکواوس چیز کا تصرف میں لانا کسی حیلہ سے اسوا اسکے کہ خود فریق  
 ثانی متصرف کرے جائز ہوگا اور فریق ثانی کو شہد مذکور پر روئداد کے صحیح ہونے کی شرط پر تصرف کا مجاز  
 کیا ہو اور یہ شرط کار و کار اور پنا رکھنے سے خود ظاہر ہوگی پس بغیر اس چیز کو تصرف کرنے کا اس شرط کے ساتھ  
 مجاز ہوگا نہ بدون اسکے بہر حال تعمیل دونوں پر یہ واجب حکم کے واجب شہری اور جبل مرکا و جب بموجب نص  
 قرآن کے ثابت ہو و میں حرمیت کا کیا ذکر اور ظاہر اور باطناً اسکے نفاذ میں کیا تامل درہی حکم اس ایک کریمہ  
 بھی استفادہ و ماکان المؤمنین و المؤمنات اذ اتقوا للہ امر و اتقوا للہ ان یتکلموا کہ الخینہ اللہ جب  
 فریقین کو سوا تعمیل حکم قضا کے کچھ اختیار ہی باقی نہ رہا تو اب اسکا بجا لانا اسکے حق میں حرام کیونکر ہوگا  
 اور یہ بھی واضح ہو کہ مقصود اس فریق کا ظاہر و باطن کے نفاذ سے اسی قدر ہے کہ جو مقصود واجب ہے  
 مرتب ہوتے وہی امور بعینہ اس قضاے غیر واجب پر بھی مرتب ہونگے مثلاً اگر ایک کی جود و موافق و نہاد  
 ظاہر کے دوسرے کو دلدادہی تو اب و سکوا کو دلدادہ نہ کہیں گے یا کہ مال کی کا دلدادہ اور دشمن نے  
 وہ مال دوسرے کے ہاتھ بیچا لا تو مشتری مالک قرار پائیگا اور خود اسکے نفس کے واسطے جو وہ مال ظاہر میں ہے  
 اور اس حدیث متعددہ سے یہ امر استفادہ ہو سکی وجہ یہ ہے کہ قضا قاضی کی صرف معاملہ ظاہری کی نسبت ملو  
 ہوئی ہو اور اس بقدر ظاہر اور باطناً ناذ ہوگا نہ معاملہ اخروی کی نسبت پس چنگ نہ و معصیت کہ ظلم یا شہادت  
 زور کے سبب کسی فریق کی نسبت ثابت ہو اور مواخذہ اسکا پستور قائم رہیگا اور چونکہ وہ مال سبب ظلم و غیرہ  
 حاصل کیا گیا ہے اس واسطے اسکے حق میں اسکی طہارت متصور نہ ہوگی اور قضاے خفیہ اسکے قائل نہیں  
 ہیں کہ یا ل اسکے حق میں حلال ہو گیا بلکہ جو چیزیں ایسی ہیں کہ جہن و لی کو سوا حفظ کے اور کسی قسم کی لایت  
 حاصل نہیں اسکو قضا باطل کی صورت میں فریق متقاضی اسکے عقین حلال نہیں سمجھتے رہا و ان امور میں جنہیں  
 ولی کو عقد و نسخ کا اختیار دیا گیا ہے جیسے مکل و طلاق و بیع و اقالہ ایسی صورت میں ایسا سمجھنا چاہیے کہ نہ تھا  
 فریقین کے جانب سے ولی یا وکیل ہو اور دونوں نے اس امر کا اسکو اختیار دیا ہے کہ جواز و نہ و مقدمات کے  
 قاضی کی رائے میں آئے او سپریم دونوں فریق راضی ہیں اس صورت میں ولایت یا وکالت ایک جانب سے طلاق  
 اور دوسری جانب سے عقد مکل کا قاضی کو اختیار حاصل ہوگا ظاہر و باطن میں نفاذ اسکا بدون کسی غلطو شرعی  
 کے ہو جائیگا جب یہ صورت ہونی تو اب وکیل جدید کی کیا حاجت باقی رہی اور علاوہ اسکے کہ سلطان و قاضی

ولایت حاصل ہو فی الموطاء مالک نے بلغہ عن سعید بن المسیب قال سئل عن الخطاب لا تنكح المرأة الا  
 باذن ولیها او ذی الرای من اهلها والسلطان اور مسئلہ تذاون بیان میں نكاح کا ظاہر اور باطناً شو  
 ہونا تو صحیح اور ان مستغنا ہو اور غفلت اور آیات و احادیث کے جو التزامی ہیں ان میں نكاح و طلاق کے متعلق ہیں ان میں سے  
 وکیل کی کرمیہ ہیں یا ایہا الذین امنوا لا تنکحوا اولادکم انکم انکم المکرمون لکنکم المکرمون لکنکم المکرمون لکنکم المکرمون  
 میں صلے صلعتا و مستقبل قبلتنا و اکل و یحیثنا فلا للمسلم الذی له ذمۃ اللہ و ذمۃ رسولہ  
 فلا تحقرہ اللہ فی ذمۃ رواہ البخاری عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث من اصل الا  
 علیہ وسلم ثلاث من اصل الا یما بالجف جہد عن الاسلام لحدیث رواہ ابو داؤد  
 الا اللہ لا تنکحوا کثیر منکم و ابیہن عن النکاح لہا شہادۃ اسلام مقبوضہ اور جو شخص نكاح کا حکم جاری ہوگا سب سے شہاد  
 فرض کریں کہ کوئی ان میں سے حقیقت میں بیان نہ کرے گا تو اس کی نسبت کلمہ اسلام کا باعتبار ظاہر کے ہوگا اور جس حکم یا خطا  
 ہو یا وجود اس کے نفاذ اس کا ظاہر اور باطناً کامل طور پر ہوگا نکاح طلاق و عتاق وغیرہ جمیع معاملات  
 ایسے شخص کے جمیع ہونگے اولاد اس کی مسلم گئی جائیگی ناز میں امامت اس کی جائز ہوگی اور بعد میں نیکے نماز  
 جنازہ سب پر فرض ہوگی پس ہر گاہ ایسے عمرہ معاملہ میں ایسے وینیات میں نكاح کا یہ اثر پیدا ہو تو معاملات  
 دینیو میں بھی اگر موثر ہو تو کیا مستبعد ہے سوال نہم جو شخص محرمات ابدیہ جیسے ماں بہن سے نکاح کر کے  
 اوس سے صحبت کرے تو اس پر حد شرعی جو قرآن میں حدیث میں وار و نہ لگا نا جواب حقیقت اس  
 مسئلہ کی یہ ہے کہ قرآن میں نکاح کا حرام ہونا ماں بہن وغیرہ سے بیشک مذکور ہے حرمت علیکم انکم انکم  
 و بہن انکم لایہ لیکن اونسے نکاح کرنا کی صورتیں حد کا ذکر نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں اور حد ایسی چیز نہیں  
 جو اجتہاد سے قرار دیا جاوے پس اس صورت میں حد نہ جاری کرینگے باب میں سند کی کیا حاجت ہے  
 اگر یہ کہا جاوے کہ یہ صورت بھی الزامیۃ و الزامیۃ کے تحت میں داخل ہو تو نزاع لغت و معاد و رہ طین  
 رجوع کریں گے اس لیے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے نزدیک زنا کی تعریف میں یون ہو الزنا و طے فی خال  
 عن طلاق و شہدۃ اس صورت میں جو نکاح محرمات سے واقع ہوگا تو محال سے غالی نہیں یا تو وہ شخص باوجود  
 علم اس تحریم کے اس فعل کو حلال جانتا ہو تو ایسا شخص مرتد قرار پائیگا اور قتل اس کا واجب ہوگا یا جب  
 بیعتی کے مثل محسوس وغیرہ کے اس کے جواز کا معتقد ہوگا تو یہ صورت شبہ میں داخل ہو اور تعریف  
 زنا سے خارج اور بطور نکاح کے اس فعل کے مرتکب ہونے میں قرینہ شبہ کا موجود ہوگا ان شاء اللہ  
 کے نزدیک تعزیر زنا کی یہ ہوگی سفح عام محرم فی محل مشتبہ ہی محرم اس تعزیر کی رو سے

النبیہ صورت بھی زنا میں داخل ہو اس صورت میں یہ مسئلہ لغت و محاورہ سے متعلق ہو گا نہ فقہ و حدیث سے اور یہ بھی واضح ہو کہ حد و دین جہاں تک ہوا غرض کرنا احادیث سے مستحسن ثابت ہوتا ہو تو اگر ابو حنیفہ نے اس مقام پر شبہ کو ترجیح دیکر حد معافی رکھا تو کیا مضائقہ ہو فی مشکوٰۃ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ادروا الجمل ودر المسامین ما استطعتم فان کان لکم منہم من حملوا سبیلہ فان الامام ان یحطی فی العفو خیار من یحطی فی العقوبۃ رواہ الترمذی فی الموطا مالہ وعبی بن سعید ابی المسیب ان جلا من اسلم جماعاً علی المکین الصدیق فقال لا الاخر فی فقال ابو بکر ان ذکرک هذا لا احید فی فقال لا فقال ابو بکر فاستمر اللہ فاللہ لقیل التوبۃ عن عبد اللہ بن عمر قال فم تقررہ نفس حتی عمن الخطا فقال مثل ما قال لا بکین فقال العمر مثل ما قال ابو بکر فقال فم تقررہ نفس حتی اتی الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال لا الاخر فی قال سعید فاعرض عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلث مرات کل ذلک لیس فیہ منہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی اذا کثر علیہ اتی فی الحدیث اور از روئے اشارۃ النص کے جو قسم دلائل اربعہ معتبرہ شریکے ہو یہ ہی ثابت ہوتا ہو کہ ہر قسم حرمت حرمت زنا سے جدا گانہ ہر اس واسطے کہ عنوان آیہ میں ارشاد ہو حرمت علیکم انکم تکرہوہا اور آخر آیہ میں فرمایا ہو اول کلکم واولئک منکم واولئک منکم واولئک منکم واولئک منکم غیر محضہ بھی داخل ہیں جو بلا نکاح بذریعہ زنا کے تصرف میں آئیں جو کہ علیہ فاتبوا ماؤکم مخصنین غیر مسافین کے قید سے خارج فرمایا تیس معلوم ہو کہ حرمت نکاح اور چیز ہو اور حرمت زنا اور چیز پھر وہ تحت میں حد زنا کے کیونکر داخل ہو سکتی ہو اور یہ حدیث مشکوٰۃ کی بھی وال ہو کہ کسا محرمات اس حد میں داخل نہیں فی مشکوٰۃ من وقع علی ذات محرم فاقتلوا رواہ الترمذی وقال هذا حدیث غریب اس واسطے کہ اگر ایسی نساء آیہ حد زنا میں داخل ہوتیں تو پھر خلاف آیہ قرآنی دوسری قسم کی تعزیر کیوں تجویز ہوتی اور ابو حنیفہ رحمہ اللہ ایسی صورت میں اگرچہ حد تجویز نہیں کرتے لیکن تعزیر سخت و موبح ضرور جانتے ہیں اور بعض علماء قتل کی تجویز کرتے ہیں اور اس حد کی تجویز نہ کرنے سے یہ لازم نہیں آتا انہی معصیت کی روئے نام ہو بلکہ گناہ اسکا لامحالہ اس سے زائد ہو چنانچہ حدیث شریف میں وارد ہو کہ محمد کے ساتھ زنا کرنا ستر مرتبہ ہمایہ کی عورت کے ساتھ زنا کرنے سے زیادہ ہو اور عورت ہمایہ کے ساتھ ستر مرتبہ زیادہ ہو بہ نسبت اور عورت کے جیسا ہیں غموس میں اگرچہ کفارہ ابو حنیفہ کے نزدیک نہیں ہو لیکن مواخذہ اسکا بہ نسبت منفعہ کے سخت ہو سوال و تہم تحدید اب کثیر کی جو وقوع نجاست سے پلید ہو وہ وروہ سے کرنا جواب



یہ مسئلہ امام ابو حنیفہ سے منقول نہیں ہو بلکہ متاخرین کی تجویز ہی اس صورت میں اگر ثبوت اسکا ہو تو پھر  
تو ابو حنیفہ یا حنفیہ کے نسبت کوئی مقام الزام نہیں اور قدما کے قول سے ایسا مستغادہ ہوتا ہے کہ امام  
ابو حنیفہ نے آپ کثیر کے تعین کو بروقی اپنی عادت کے بتلی بہ کی راے پر چھوڑا ہوا و رظاہر کوئی  
مسئلہ کافی اس مسئلہ کی محسوس طور کی نظر سے نہیں گذری اور شاید کسی کے پاس موجود ہو یا کسی کتاب  
میں مرقوم ہو بہر حال محسوس طور اسباب میں اپنے غمز کا معترف ہو لیکن اس امر کا بیشک قائل ہو کہ اگر  
علمائے متاخرین پر جسٹن کر کے اوپر عمل کیا جاوے تو کوئی غلطو بشرعی لازم نہیں آتا بلکہ احوط  
ہو کہ حدیث تقلید کا تعارض تو اسکی صورت یہ ہو ایک تو اکثر علماء کو اس حدیث میں کلام ہو چنانچہ  
صاحب سفر السعادت شافعی المذہب بھی اسکے معترف ہیں دوسری تشریح مقدار تقلید کی میرجا  
قطعی طور پر نہ حدیث میں ہر نہ لغت سے بلکہ لغت میں معنی قلم کے متعدد ہیں اس صورت میں  
بحمول پر کیونکر عمل ممکن ہو گا اور اس مسئلہ خاص میں جو توجیہ بعض فقہاء سے منقول ہو وہ بھی مرجح  
کرنا ہوں فی شرح الوقاۃ قال علی السنۃ التقدی عشر فاعشر لا یصح الاصل شرعی لیس علیہ قول  
اصل المسئلۃ ان التقدی لیس بخلاف ولا یجوز احد طرف یعنی یک الطرف الاخذ اقرب الخجاستہ فی الحد جواز احراز الوفا  
من الحان لا خیر حق قل هذا بعشر فاعشر اما قلہ بناء علوقہ علیہ السلام وجعلہ یؤلفا حلوا الیہ اذا ذراعا فیکون  
حریماً وکل جانب عشرة فہم من هذا انذا اراد الحزان الخجاستہ فرحم ما بذیر جمیع فیہ لا یوجد بنساء لہا بانقص اللام  
والاوان ادان الخجاستہ یؤلفا العتی عنجم ایضا للسنۃ الخجاستہ الیہ لایرد ویجب حواءها کل جمیع فیما ورد الطریق  
وحشوشہ فی عشقہ فاعلم ان الشرع قبل العشر والعشر بعد ملہ تلخجاستہ حتی لو كانت الخجاستہ تسریح بحکم بالمتبع

اگرچہ یہ قیاس خلاف قاعدہ اصول اور حیان بعید بھی نہیں ہو لیکن چونکہ نص میں علت استحقاق حساب  
بیر کے واسطے اربعین ذراع کی مذکور نہیں ہو اسوجہ سے گفتگو کو کنجایش ہو اور ابو حنیفہ کو اس  
مسئلہ میں اصرار بھی نہیں ہو اور نہ اسکو امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کرتے ہیں واللہ اعلم  
وعلم الامثل والاتم خاتمہ واضح ہو چونکہ بالفصل تقلید کے مسئلہ کی بحث از بس شائع ہو اور اس مقدمین  
نہایت سوزش کی نیت ہو اسلئے بعد تحریر جوابات کے چند فوائد کا اسباب میں شامل کرنا مناسب  
معلوم ہوا تاکہ لوگوں کو اس فریق کے توہیات اور ترک تقلید کے نتائج اور ثمرات سے بھی اطلاع  
حاصل ہو فاما اس تقلید کے چھوڑنے والے فی الحال تین فریق ہیں ایک وہ فریق جو فہمونیہ  
سے کما حقہ واقف و ماہر ہیں اور بعد اسکے فن تفسیر و حدیث بھی برہیل مروج بطور تحقیق کے  
حاصل کیا ہو گواہ کی تحقیق کو دوسرے لوگ لائق اجتہاد کے تصور کریں یا نہ کریں پس ایسے لوگوں کے

حق میں وجوب یا عدم وجوب تقلید کے بحث کو راقم سطور اپنے منصب سے بالاتر جانتا ہوں اور  
 اوسین ہرگز گفتگو نہیں کرتا جو سالفین نے اسین گفتگو کی ہو وہی کافی ہو میری گفتگو اس بارہ خاص  
 میں چھوٹا ٹکڑہ بڑی بات ہو دوسرا فریق وہ جو جنھوں نے علوم عربیہ کی بقدر کافی تکمیل نہیں کی اور  
 فن حدیث کا بھی تتبع علی سبیل الکمال نہیں کیا تیسرا فریق وہ جو کہ عربی سے بالکل نا آشنا ہر محض ترجمہ  
 قرآن و حدیث دیکھ کر کسی سے مضمون اور سانس نہ لے کر عامل بالحدیث قرار دیتے ہیں پس ان دو فریق کی  
 نسبت البتہ ترک تقلید کو مستقیم قائل جانتا ہوں اور وہ آیات و احادیث جو اصل جواب میں مذکور ہو چکی ہیں حتی  
 کیواسطے سند کافی ہیں اور مجال کے لیے اگر بالفرض تمام کتب سماوی ہوں تب بھی کافی نہیں مع  
 میں نہ سمجھوں تو بھلا کیا کوئی سمجھا مجھے؟ اول ان توہمات کو لکھتا ہوں جسے اندونون فریق کو اس تقریر کی  
 طرف مائل کیا ہوتا کہ منصف اور حق طلب لوگ ان توہمات کی بے اصلی سے آگاہ ہوں اور شاہ راہ عقل و  
 دین کو چھوڑیں پہلا وہ یہ ہو کہ قرآن و حدیث کے ہوتے ہوئے ہر کوئی فقہیہ و مجتہد کے قول پر عمل کرنا  
 کیا ضروری ہو جواب اسکا یہ ہو کہ یہ بیشک مسلم ہو قرآن و حدیث کے ہوتے ہوئے کسی کے قول پر عمل کرنا  
 ضرور نہیں لیکن اسقدر تو ضروری ہو کہ قرآن و حدیث کے سمجھنے کی قدرت حاصل ہو اور یہ بھی اطمینان ہو  
 کہ منسوب ہونا اس حدیث کا واقعی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صحیح ہو اگرچہ دوسرے امر کی تصدیق  
 محمد بنین کے اعتماد اور حسن ظن پر ہو سکتی ہو لیکن امر اول کا حاصل ہونا بدون علم کے محال ہے اور  
 خداوند تعالیٰ جل شانہ نے ارشاد فرمایا **فَأَسْكُنُوا أَهْلَ الْبَلَدِ الَّذِينَ يَلْعَنُكُمْ كَمَا لَعَلْتُمْ** اگر سب قرآن و حدیث  
 کو برابر سمجھتے تو سوال اٹھ چھنے کی کیوں ضرورت تھی اور لایعلمان میں کیوں داخل ہوتے دوسرا وہ یہ ہو  
 کہ آنحضرت امیون اور جاہلون کی تعلیم و تلقین کے واسطے مبعوث ہوئے پھر اگر قرآن و حدیث کا  
 سمجھنا علم کافی پر منحصر ہو تو بعینہ کا فائدہ حاصل نہیں ہوتا خلاصہ اس تقریر کا یہ ہو کہ قرآن و حدیث  
 صاف و صریح ہو سیکے بتلانے اور سمجھانے کی حاجت نہیں جواب اسکا یہ ہو کہ اگر قرآن و حدیث  
 یوں ہی شریک کے سمجھ میں آجاتا اور سوال و تحقیق کی اس میں حاجت نہ ہوتی تو خداوند تعالیٰ نے فرمایا  
 کیوں حکم فرماتا اور یہ خیال صریح آید کہ یہی کے منافی ہو اور اگر اس سے قطع نظر کر کے بھی مسلم کیا کہ قرآن  
 و حدیث سب پر آسان اور عالم و جاہل سب اوس سے بہرہ یاب ہوتے ہیں مگر یہ آسانی صرف اہل عرب  
 کے لیے ہوئی نہ غیر عرب کے واسطے مثلاً اگر وہ ہماری زبان ہو پس ہمارے واسطے یہ بیشک آسان  
 ہو عرب اور فارس کے واسطے آسان نہیں اور نہ کوہ تکلف زبان پر واجب تو اعدا حاصل کرنا پڑے گا  
 اور ترجمہ پر اعتماد نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ ایک لفظ کے معنی متعدد ہوتے ہیں اور بعض جگہ

جواب

دو جواب

میں حقیقی مراد ہوتے ہیں کہیں مجازی اور کہیں عبارت کی ترکیب مختلف ہوتی ہے اس صورت میں کیا ضرور ہو کہ جو معنی مترجم نے کیے وہ معنی قائل کے مراد کے موافق ہوں مثلاً قرآن کے معنی قرآن میں خفیہ کہتے ہیں حیض اور شافعیہ لکھتے ہیں اور شاہ ولی اللہ صاحب نے اِھْلَیْنَا الصَّحَابَ اسْتَقِیْمَ کَ تَرْجِمہ لکھا بنانا مارا راہ راست ایسے و کھلا، بکورا، سیدھی اور شاہ عبدالقادر صاحب لکھتے ہیں چلا بکورا، سیدھی اور دونوں معنی میں بڑا فرق ہے اور اسٹیمپ اور سکوم اور کلمہ کے معنی اہل سنت کے مترجمین لکھتے ہیں مسح کرو سر و نکا اور صوبہ و نکو اور مترجمین امامیہ کے لکھتے ہیں مسح کرو سر و نکا اور باؤ نکا اس صورت میں ایک معنی کا ترجمہ دینا دوسرے معنی پر بدو ان علم کے کیونکر ہو سکتا ہے اور اگر مترجم کا اعتقاد کیا تو یہی اس کی رائے کی تقلید شعری نہ قرآن و حدیث کی علامہ اس کے بعض محاورات اس قسم کے ہوتے ہیں کہ بعد چند مدت کے متغیر ہو جاتے ہیں اور اس امر کا سراغ بہت دشوار ایسے معلوم ہو سکتا ہے اور یہ وقت بعد چند مدت کے خود اہل زبان کو بھی پیش آتی ہے جو چہ جائے غیر اہل زبان چنانچہ اسی وجہ سے عرب کو بھی اب علوم ادبیہ کی تحصیل کی حاجت ہے اور بدو ان اسکے عام و خاص قرآن و حدیث سے استنباط مطالب کے قواعد زمین آداب براہ تحصیل ان علوم کی عرب میں جاری ہے اور حالیکہ اہل زبان ہمارے ادراک مطلب میں قرآن و حدیث سے وسائل کے محتاج ہوں تو وہ اسے بر حال پہلو گوئی کے نہ زبان سے آشنائے محاورے سے واقف اور تحقیق کا دعویٰ کریں ذلک لکھنا ہوا اھلک و اللہ علیہم اجمعین وھو یھدی الی الخ اور یہ جاننا چاہیے کہ یہ بھی ضرور نہیں کہ کل مطالب قرآن و حدیث کے عام فہم ہوں یا عموماً تفہیم اور انکی مطلوب ہوں بلکہ مطالب قرآن و حدیث کے چند اقسام پر منقسم ہیں ایک وہ کہ جسکی تعلیم و تفسیر عموماً مقصود ہے وہ بیشک صاف و سہل ہے اور ایسے ہی مضامین کے نسبت خداوند تعالیٰ فرماتا ہے وَلَقَدْ یَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّکْرِ فَکُنْ مِنْ اُولِی الْاَذْہَانِ اور بعضے وہ مضمون ہیں جسکا خاص ایک جماعت پر اعلام مطلوب ہے مثلاً وہ آیات و احادیث جسکا نزول خاص موقع اور مورد پر کیسی مدح یا مذمہ میں ہوا ہو اور ایسے مضامین قرآن و حدیث دونوں میں بہت کثرت کے ساتھ موجود ہیں پس ایسے مضمون وہ جماعت مخاطب بخوبی سمجھنے کے اگرچہ غیر دیکو اسکی ادراک میں تحقیق کی حاجت ہو اور بعض وہ مقاصد ہیں جنکو خواص سمجھتے ہیں اور عوام کا ادراک اس سے قاصر ہے جسکی شان میں ہر قائل کہ اَلَا مَثَالُ نَحْنُهَا لِنَاکِ وَمَا یَعْلَمُهَا اِلَّا الْعَالَمُونَ اور بعض مواقع ایسے ہیں جسکے ادراک سے اکثر خواص بھی محروم ہیں مثلاً آیات و مشابہات جسکا علم سوا خدا اور رسول کے یا بعض خاص بندوں کے کیسکو حاصل نہیں چنانچہ خود قرآن میں ارشاد فرمایا

میں نے کہا کہ میں نے یہ سب سنا ہے

بھی تین گزے  
 حالانکہ میں جہان کی  
 عقلاؤں سے غافل  
 ہوں نہ شر و طوبی  
 ہوں نہ خیر و بد  
 اور نہ جو کو سزا  
 بھی غرض میری  
 سب سے بڑی  
 درکار ہے

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ  
 مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلٍ  
 وَمَا بَعَثْنَا مِنْهُ إِلَّا الْإِلَهَ الْأَعْلَى الْأَعْلَى وَالْأَعْلَى الْأَعْلَى وَالْأَعْلَى الْأَعْلَى  
 اور بعضے کام ایسے بھی ہو ہیں جس سے مطالب متعدد مستفاد ہو سکتے ہیں بعضے عام فہم اور بعضے  
 خاص فہم اور اونہیں سے ایک ساتھ قائل کے مراد بھی متعلق ہوتی ہو اور قرآن وحدیث دونوں میں  
 اس قسم کے کلام بھی بہت ہیں اور اذیت جماع الکلم جو اسخضرت ارشاد فرمایا اس سے بھی مراد  
 ہو اور حدیث شریف میں ہر فی المشکوۃ انزل القرآن علی سبعتہ لحرف لکل ایہ منها  
 ظہر و بطن و لکل حد مطلع رواہ فی شرح السنۃ اس سے بھی غرض ہو لیکن شرط یہ ہو کہ ایک معنی کا  
 دوسرے معنی سے تناقض اور تخالف نہ ہو والا وہ معنی باطل ٹھہریں گے اور جو تاویل معنی ظاہر کے  
 خلاف ہو وہ بیشک مردود ہو اور اعتقاد اس کا کفر اور زندقہ ہو جب قرآن احادیث کے مطالب  
 و مضامین کی یہ کیفیت ہو پھر عوام غیر ملک کے اس سے استنباط مطلب اور تحقیق مراد کا  
 دعویٰ کریں اس صورت میں ہم اہل تصاف سے پوچھتے ہیں کہ ایسا دعویٰ بجا ہو گا یا بجا تیسرا  
 مطلقاً حدیث ضعیف پر عمل کر نیکو بدعت اور شنیع جانتے ہیں اور اس پر عمل کر نیکو المکرم مطعون کرتے  
 ہیں اور سبب اس کا بھی ہو کہ فن حدیث کے اصطلاحات اور حدود سے بخوبی واقف نہیں خلاصہ  
 یہ ہو کہ حدیث صحیح سے مراد یہی ہو کہ جو شروط محدثین نے اطمینان کے قرار دیے ہیں وہی  
 حدیث میں موجود ہوں اور حدیث ضعیف وہ ہو جس میں بعض شرائط مذکور مفقود ہوں لیکن یہ امر  
 صاف ظاہر ہو کہ سبب مفقود ہونے بعض شرائط کے اس کے نسبت اسخضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی طرف سے ساقط نہ ہو جائیگی گو اطمینان کا مرتبہ حاصل نہ ہو اس وجہ سے اعتقادات  
 کے باب میں ایسی احادیث سے استنباط نہیں کرتے لیکن اعمال میں بموجب اس کے عمل کرنا  
 بالاتفاق جائز بلکہ مستحب ہو اور خود اسخضرت اور صحابہ سے اخبار ضعیفہ پر عمل کرنا متواتر ثابت ہو  
 چنانچہ جنگ جیدہ میں خیر قتل عثمان اسی قبیل کی تھی اور اسی پر اسخضرت نے مسلمانوں سے  
 اخذ بیعت کا اہتمام فرمایا اور وہ بیعت مقبول بھی ہوئی اس سے معلوم ہو کہ خبر ضعیف پر عمل  
 کرنا اگر نہ نیت حصول خیر ہو وہ بیشک مستوجب ثواب ہو اور اکثر غزوات و وقائع میں اسخضرت کے  
 عصر میں اور کیا صحابہ کے عہد میں ہر ایک زمانہ میں کافر اور فحاشی کی خبر پر عمل جاری رہا اور  
 اہل اسلام میں تو سوائے کافر و ملکہ مسلمان اقل قلیل تھے تو اس وقت لامحالہ انہیں کافر و

مفسر دوم  
 جواب

اخبار پر عمل ہوتا تھا اور اب زمان اسلام میں احادیث ضعیفہ کے روات میں گو کل شرائط مفقود  
 بھی ہوں تو بھی اسلام تو موجود ہے اور اخبار کفار سے بہر حال اولیٰ ہونگے تو اوپر عمل ناجائز ہو گیا  
 کیا سبب مان اگر ایسی احادیث ضعیفہ سے معارض اور مخالف ہوں تو بیشک عمل ان پر  
 محل طعن و الزام ہو سکتا ہو اور تاہم یہ بھی ممکن ہے کہ بعض اخبار جن میں شروط صحت بوجہ کمال موجود  
 ہوں باوجود اسکے وہ اخبار غلط ہوں جیسے خبر خوان یوسفؑ کی اور بعض اخبار جن کے روات میں  
 بعض شروط مذکور بالکل مفقود ہوں وہی صحیح ہوں جس طرح شہادت زنانہ مصر کی یوسفؑ کی  
 پاکدامنی پر اور علیٰ ہذا القیاس ہزاروں خبر اس قبیل کی موجود ہیں اور اصل یہ ہے کہ ہر خبر پر اصل  
 محفل صدق و کذب کی ہو خواہ وہ خبر حدیث ہو یا غیر حدیث بدون قرائن اور اعتبارات کے اس کے  
 صدق یا کذب پر اطمینان نہیں ہو سکتا فی مشکوٰۃ وعن ابی ہریرۃ قال قال اہل الکتاب لیسوا بصدق  
 التورۃ ساء العباد لیسوا بصدق انما العباد بیتا کما ہل الاسلام فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تصدقوا  
 اہل الکتاب ولا تکذبوہم وقلوا انما اللہ انزل الینا لایہ رواہ البخاری اور اسی مطلب کے تحت ہے اس  
 حدیث میں ارشاد فرمایا لیس الخبیر کما لعائینہ اور اسی وجہ سے مجتہدین کے غور و تحقیق کی پیش  
 میں ضرورت ہو اللہ اعلم چوتھا وہم یہ ہے کہ بعض مسائل فقہیہ باوجود موجود ہونے احادیث ضعیفہ  
 کے احادیث ضعیفہ متنبی ہیں اس صورت میں ایسے مسائل کو کیونکر اعتبار کریں جواب اس کا یہ ہے  
 کہ اخبار و احادیث کی تصدیق قوت وضعف و صحت و سقم کی صرف اس طور سے حاصل ہو سکتی ہے  
 کہ ہم محدثین اور محققین کی طرف خواہ بخاری ہوں یا مسلم یا اور محدثین اور مؤرخین جنکی طرف یہ فن  
 منسوب ہو حسن ظن رکھنے ہیں کہ یہ لوگ صادق اور متویع تھے باوجودیکہ انہیں بعض محدثین اور  
 مؤرخین کا حال علم تفصیلی سے بہکوا حاصل نہیں اور در صورت کہ اس حسن ظن سے قطع نظر  
 کریں تو مطلقاً اکثر احادیث میں قوت وضعف اور صحت و سقم کا دعویٰ ثابت کرنا مشکل ہو گا اس  
 صورت میں جب مدار حسن ظن ہی پر چھرا اگر ایسا ہی حسن ظن ہم مجتہدین کی طرف بھی جبکہ تقویٰ  
 اور درع اور علم اور تحقیق میں کسی کو کلام نہیں عمل میں لاکر یہ احتمال کریں کہ یہ احادیث اگرچہ ان  
 محدثین کے نزدیک ضعیف تھیں لیکن شائد ان مجتہدین کو سبب قرب زمان نبوت کے سند  
 کامل و صحیح بہم پہنچی ہو اور اوپر اعتماد کر کر انھوں نے ان مسائل کو اوپر متنبی کیا ہو تو کیا مضامین  
 ہو بلکہ ظن غالب یہی ہے کہ ان لوگوں کے نزدیک یہ احادیث صحیح ہو گئی یا مثل اسکے کوئی اور سند  
 صحیح لا محالہ موجود ہوگی وگرنہ باوجود موجود ہونے اور احادیث ضعیفہ کے ہرگز ایسا تجویز نہ کرتے

یہاں تک کہ  
 وجہ اس

یاد رکھئے کہ محدثین جو قابل حسن ظن کے ہیں اور یہ مجتہدین اس حسن ظن کے مستحق نہیں تو اس صورت میں  
 الیہ جملہ گفتگو کی جگہ نہیں پانچواں وہم یہ ہے جو فرقہ فی الحال متداول اور مجتہدین کی طرف منسوب ہے جو  
 اس نسبت کے صحیح ہونے میں تردد ہو اس واسطے کہ کسی مجتہد نے کوئی کتاب فقہ تصنیف نہیں  
 کی بلکہ علما کی تالیف ہو اور اوس میں کم و بیشی کا احتمال ہو جواب سکایہ جو کہ یہ وہم بالکل واپس کا بیٹ  
 ہو اور یہ بات کا انکار ہو اور یہ ویسا ہی ہو جیسا کوئی گلگتہ بیٹی یا دیگر بلا مشہورہ کے وجود میں تردد  
 اس واسطے کہ جامع صفیر و کبیر زیادات وغیرہ تالیفات امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی موجود ہیں اور یہ سطور  
 اور مجتہدین کی تلامیذ کی تصانیف ہیں اور سوائے اسکے کل مسائل فقہیہ ہزاروں کتاب میں ایک پورے  
 بطور متواتر مجتہدین سے منقول اور مذکور ہیں اور اخبار متواترہ کا انکار آج تک کسی عاقل سے منقول نہیں  
 اور ایسے امر کا انکار کرنا لا قابل خطاب کے بھی نہیں علاوہ اسکے اگر علما کی نقل کا اعتماد کیا جاوے  
 تو قرآن و حدیث کل ہلکا نہیں کے ذریعے سے پوچھے ہیں ان سب کا اعتبار اٹھ جائیگا مان جن  
 مسائل کی نقل میں اختلاف ہو اوس میں اگر تردد ہو اور بعد تنقیح اور اطمینان کے اوس پر عمل کیا جاوے  
 مضائقہ نہیں چھٹا وہم یہ ہے کہ اکثر کتب فقہیہ میں دلائل کتاب و سنت سے منقول نہیں اور بعض  
 صرف دلائل عقلی مذکور ہیں اس سے سمجھتے ہیں کہ ایسے مسائل صرف رائے پیدا کیے ہیں صورت اسکی  
 یہ ہے کہ فقہانے لوگوں کی آسانی کے خیال سے مسائل فقہیہ کو دلائل تفصیلیہ سے استخراج کر کے علیحدہ  
 کر دیا ہو اور مطلب اس سے اسی قدر ہو کہ اگر دلائل تفصیلیہ ہر ایک کے ساتھ لکھے جاتے تو علاوہ  
 طویل کے اس بحث و جدال میں عوام کو بلکہ بعض خواص کا مطلب بھی بالکل فوت ہوتا اور ایک  
 مسئلہ نکالنا بھی مشکل ٹر پاتا چنانچہ کل متون فقہ اسی قسم کے ہیں بعد اسکے شرح نے طالب علموں کی  
 قوت ذہن بڑائی کے واسطے دلائل کی بحث بھی اسکے ساتھ لٹی کر دی لیکن اس قسم کے دلائل  
 اکثر لکھے ہیں جبکہ قواعد اصولیہ سے تعلق ہو اور یا ہم مجتہدین کو اوس میں رو قدح ہو اس واسطے کہ طلبہ  
 کی قوت ایسی ہی مباحثہ سے بڑھتی ہو اور چونکہ کتب فقہیہ از روئے دلائل منقولہ کے علیحدہ  
 سو جو ہیں اس واسطے چندان اعتناء و سطر نہیں کی اور یہ امر کو ادن شروع کے نقص کا باعث  
 ہو لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا گو یہ مسائل صرف رائے و اجتہاد پر مبنی ہیں بلکہ کل مجتہدین کو  
 متقی الوسع و مخالفت قیاس سے نہایت پرہیز اور اجتناب ہو خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو  
 کہ حدیث مرسل اور آثار صحابہ کو بھی محبت جانتے ہیں اور قیاس مجتہد کو ایسی حدیث اور آثار صحابہ  
 مقابل میں جائز نہیں رکھتے بخلاف حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے کہ حدیث مرسل اور آثار کو

پانچواں وہم  
وجوب

چھٹا وہم  
وجوب



ان کے نزدیک قیاس مجتہد پر ترجیح نہیں ان اگر قرآن و حدیث یا باہم حیندا حدیث ایک مضمون کے  
یا قیاس المضمون ہوتے ہیں تو ایسے موقع پر امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ بدون تہت جمع کل آیات  
و احادیث کے خاص ایک آیت حدیث پر عمل نہیں کرتے یا عمل اکثر صحابہ کا کسی حدیث کے  
خلاف پاتے ہیں تو صحابہ کے عمل کو ترجیح دیتے ہیں غرض کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو ایسی ہی مداخلت  
سے نہایت گریز بھی باوجود اسکے نافہم لوگ جو حقیقت حال اور اصول حنیفہ سے واقف نہیں  
انکو اصل قرار دیتے ہیں حالانکہ یہ سب تو قیاس بھی قیاس فلسفی نہیں ہے جو قیاس ہو بلکہ یہ وہ قیاس ہے  
جس کا خداوند تعالیٰ امر فرماتا ہو فاعلمہ فیما اولاً لا کتاب اور مجتہدین نے اس قیاس  
کی واسطے مواقع اور شرط قرار دیے ہیں کہ سوائے اون مواقع اور بدون اون شرائط  
قیاس کو جائز نہیں کہتے چنانچہ یہ امر کتب اصول کے دیکھنے سے مبرا ہوں ہو سکتا ہو یہ  
بات نہیں کہ جس مسئلہ میں دلیل نقلی مذکور نہیں اوسکا استنباط قیاس سے ہو سکتا ہو ان ہم  
یہ ہو کہ ایسے زعم میں سمجھتے ہیں کہ ان مجتہدین کو علم حدیث مثل اور محدثین کے نتحا اس امر  
کی کیفیت یہ ہو کہ حضرت امام مالک کا علم حدیث تو کسم الثبوت ہو اور موطا اوسکا ایک  
نمونہ ہو اور حدیث میں جو وارد ہو عن ابی ہریرۃ و یونسک ان یضرب الناس الکلب اذا بل بطنہ  
العلم والحدیث و ان احد العلماء من عالم الدین رواہ الترمذی اوسکا مصداق اکثر علماء امام موطو  
سمجھتے ہیں اور امام ابو حنیفہ کا علم بھی ایسے حصہ میں اور بعد ان کے کل علماء کے نزدیک مسلم تھا  
اور علم اوس عمدہ میں صرف علم کتاب و سنت ہی پر اطلاق کرتے تھے نہ اور علوم فنیوں پر  
اور مثل مشرقانی اور عبد بن مبارک و حسن بن زیاد اور امام ابو یوسف اور محمد بن حسن شیبہ وغیرہ اور برہم  
اوہم اور واو دہانی اور فضل عیاض وغیرہ جلیل القدر تابعین اور تبع تابعین محدث و مجتہد  
ابو حنیفہ کے شاگرد تھے اس صورت میں اگر اوکو حدیث کا علم نہ ہوتا تو ایسے لوگ اوسکے اجتہاد کو  
کیونکر تسلیم کرتے اور انہی نے رحمہ اللہ کا قول ہوان الناس کلہم فی الفقد عیال ابو حنیفہ اور  
ابو حنیفہ اشعار بھی امام موصوف کے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شان میں منقول ہیں انہوں نے  
ایک شعر یہ ہوا علما ذکر لعمان لانا ان ذکرہ لہو المساعی ذکرہ تہذیب ع اور امام احمد بن حنبل  
جو بہت بڑے محدث اپنے عصر کے ہیں وہ اکثر مسائل میں ابو حنیفہ کے ساتھ متفق ہیں  
یہ بہت بڑی دلیل ابو حنیفہ کے علم کی ہو اور جن مسائل میں اختلاف ہو وہ بھی کسی دوسرے مجتہد کے  
قول کے ساتھ لامحالہ موافق ہیں اور بعد اوس زمانیکہ محدثین و علمائے جو حالات علم

سے صحابہ و تابعین

ویرع ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے لکھے ہیں وہ بھی متبعین کتب پر مخفی نہیں بالخصوص ابن حجر مکی شافعی نے  
 رسالہ خیرات الحسان فی مناقب النعمان اور شیخ محدث جلال الدین سیوطی نے رسالہ فیض الصغیر  
 فی مناقب امام ابو حنیفہ اور شیخ محمد شامی نے عقود الجمان فی مناقب النعمان اسی باب میں تصنیف  
 فرمائی ہیں یہ محدثین باوصف شافعی المذہب ہونیکے اوس امام عالی شان کے علم و اجتہاد کے  
 کس درجہ معتقد اور قائل تھے سو منصف مزاجوں پر ظاہر ہو اور صحیحین میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے  
 روایت ہو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر دین تیار پر لٹکا ہوگا تو بھی  
 کچھ لوگ اپنا سے فارس کے اوسے پالیونگے اتھی اس حدیث کو جلال الدین سیوطی تحقیق فیض الصغیر  
 فی مناقب ابی حنیفہ میں خاص امام ابو حنیفہ کے حق میں ہونی کو ثابت رکھا ہے اور حضرت امام غزالی  
 باوصف شافعی المذہب ہونیکے احیاء العلوم میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو بت مناقب  
 کے ساتھ یاد کرتے ہیں امام شافعی رحمہ اللہ خود خاندان رسالت اور تبع تابعین سے ہیں  
 اور اوائل عمر میں مجاہد بھی ہیں بسر کی اور ہمیشہ علم دین ہی کے تفحص میں رہے اس صورت میں  
 علم حدیث جو کچھ حاصل ہوگا اوسنے بعد والوں کو دشوار ہو اور چونکہ اکثر محدثین مثل نسائی وغیرہ امام  
 مہجوف کے متبع ہیں اسلئے بھی اوں کی جلالت شان علم و فضل فن حدیث میں ظاہر ہو اور امام  
 احمد حنبل ایسے امام جلیل القدر فقہ میں اوسکے شاگرد ہیں اور حضرت امام حنبل رحمہ اللہ بھی اپنے  
 عہد میں مرجع تمام علما کے تھے چنانچہ امام بخاری اور مسلم اور ابو داؤد نے حدیث اسے حاصل  
 کی پسند امام احمد آپ کی طرف منسوب ہو لیکن بذات خود تسلیم اور مرتب کرنے نہیں پائے  
 بعد اسکے بیٹے نے منتظم کیا اس سبب سے کچھ کم و بیش کا احتمال ہو بہر حال یہ جملہ مجتہدین اپنے  
 اپنے عہد میں علم کتاب و سنت میں یکساں وقت اور مرجع امام تھے کسی کو علما و فقہاء و محدثین سے  
 انکی جلالت شان بن الکار نہیں اگرچہ اس موقع پر راقم سطو بسبب موجود نہ ہونے کتب کے  
 نقل احوال سلف سے جو ان حضرات کی مناقب میں مذکور ہیں قاصر ہے لیکن چونکہ اس امر کا اشتہار  
 حدیث و اثر تک پونچا ہے غالباً جناب سائل اور اہل انصاف کو اس بات میں جائے تامل اور تردد نہ ہوگا  
 اسلئے کہ یہ یہ کہ ملت محمدی نو ایک طریقہ اور مذہب واحد ہو پھر اسکا ابو حنیفہ و شافعی و مالک  
 اور احمد حنبل کی طرف منسوب ہونا کیا معنی آیا بطریقہ و مذہب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی اتباع چاہیے یا اودن علما کی جواب یہ وہم صرف بسبب نا اشنائی علوم عربیہ کے پیدا ہوئی  
 ہے اسوا سنے کہ علم نحو سے ثابت ہو کہ اضافت اولی تعلق کی وجہ سے جائز ہوئی ہے مثلاً

احوال سلف  
 و احوال

کہ غلام و لوکر مالک کی چیز کو اپنی چیز کے ساتھ تعبیر کر سکتے ہیں اور رعیت اور ملازم کے بادشاہ یا رئیس کے ملک کو یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے ملک یا علاقے کی سرحد یہاں تک ہو اور نہ جانے والے سمجھ لیتے ہیں اس سے ان لوگوں کو ملک مراد نہیں ہوتی بلکہ تعلق مراد ہوتا ہو اور غرض یہی ہوتی ہے کہ یہ مالک کی چیز ہو یا ہمارے بادشاہ یا رئیس کی سرحد یہاں تک ہو اور مالک و بادشاہ وغیرہ بھی اس کلمہ کو ناگوار نہیں جانتے اور یہ نہیں سمجھتے کہ اس اضافت سے شرکت کی بو پائی جاتی ہو اور یہ افہام بہت کثرت سے متعلق ہو کوئی اپنے خاندان کو کسی جدا علی کی طرف منسوب کرتا ہو جیسے قریشی کا غمی اور یہی غمی صدیقی فاروقی وغیرہ اقوام مختلف کوئی ملک اور شہر کی طرف جیسے مکی مدنی یا ہندی ہندی کوئی کسی استامخفق کی طرف جیسے علوجانی شغانی خانی طیبہ و ستانین اس صورت میں اگر لوگوں نے باعتبار ابو حنیفہ و شافعی وغیرہ کے محقق ہونیکے اور خود انکے تحقیق کے پیرو ہونیکے سبب سے آپکو ان کی طرف منسوب کیا تو کیا قباحت ہوئی اور اسوجہ سے شریعت مجزیہ میں تعدد کیوں لازم آیا غلام و لوکر رعیت ملازم جو مالک و بادشاہ کی چیز کو اپنی طرف منسوب کرتے ہیں اس سے وہاں مشارکت اور ملک کا تعدد لازم نہیں آتا اور یہاں ہی امر لازم آتا ہو اسکی کیا وجہ اور دونوں میں کیا فرق ہو اور اس قسم کا اضافت قرآن میں بھی موجود ہے **مَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ فَسَيَكُنْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْفَاسِقِينَ** اس آیت میں سبیل کی اضافت منین کی طرف اسی قبیل کی ہے جو اضافت مذہب کی ہو ابو حنیفہ و شافعی وغیرہ کی طرف بلکہ سبیل اور مذہب کے معنی بھی مراد ہیں اگر یہاں کوئی قباحت ہو تو وہی قباحت وہاں بھی موجود ہو تو ان دوہم ہر جو کوئی آیت یا کوئی حدیث اولاً کسی کتاب میں دیکھے یا کسی شخص معتقد علیہ سے سنے اور اس کا مقصد اپنے طور پر جو قرار دیا بعد اسکے اگر سو آیت و حدیث اسکے متعارض موجود ہوں تو اس پر اعتنا نہیں کرتے بلکہ جو بالکل علم سے ناواقف ہیں تو یہی کہہ دیتے ہیں کہ یہ سب غلط ہیں کوئی آپ صحیح نہیں چنانچہ راقم سطور نے گوش خود ایک صاحب سے سنا کہ جب ایک شخص نے کسی موقع پر اس حدیث سے استدلال کیا کہ **مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَذَلَّ الْجَنَّةَ** تو وہ صاحب غلطی کے کہ میں ایسی حدیثوں کو صحیح نہیں جانتا سب غلط ہیں باوجودیکہ یہ حدیث متواتر المعنی ہے اور کوئی حدیث اس شہرت کے ساتھ کہ ہوگی اور ایسا انکار نہایت شنيع ہو بلکہ بکفر سمجھنا چاہیے اور بعینہ نومن بعض دیکھو بعض کامضمون صادق آتا ہو اور جو لوگ کچھ فہمی علم ہیں وہ یہ تو نہیں کہتے کہ محض غلط ہے مگر اسقدر کہتے ہیں کہ اسکی سند مجروح ہو قابل اعتبار نہیں خواہ وہ

جرح معقول ہو یا نہ ہو اس سبب اس جرأت کے بہت سی قبائلیں پیدا ہو گئی ہیں آزاں جملہ یہ ہر کہ  
بعض آیت و حدیث رسوم شرک و بدعت کی بکین تہذیباً بموجب عادت و محاورات عرب کے  
بہت تشدد اور تشبیح کے ساتھ دارین اور سوا کے اکثر آیات و احادیث صحیحہ اسباب میں  
ہو جو میں جنکی دلالت صریح اس امر پر ہے کہ ظاہری شعار اسلام و حکام دنیا میں معتبر ہو و باطن  
کی نفی نہیں ہو جس سے ہر فرد و زمین بلکہ قرآنین تجس بھی صریح نہی دارد ہو تو اے و کج شکوہ  
یغنی عنکم انھوں نے قسوں کی آیات و احادیث کی مطابقت کا بالکل لحاظ نہ رکھ کر اس فریق نے  
اول قسم کو معنی ظاہر پر محمول کر کے ایک جہان کو مشرک و کافر قرار دیا ہے باوجودیکہ اکثر لوگ  
جو مکتب ان قباہج کے ہیں وہ ان افعال کی کچھ نہ سمجھتے یا دلیل بھی کرتے ہیں اور بظاہر سرحد  
شرک و کفر تک پہنچنے نہیں دیتے لیکن یہ لوگ اُنکے افعال کے نسبت اس قدر روشنگاری  
اور خردہ بینی کرتے ہیں کہ لامحالہ اُنکو مشرک و کافر بنا دیتے ہیں اور ذیچہ تک اُنکے ہاتھ کا حرام  
جانتے ہیں چونکہ بازار و زمین اکثر ذبیح کا کام انہیں عوام لوگوں سے متعلق ہے اور عموماً خلق ہی  
گوشت خرید کر کے استعمال میں لاتی ہے اس وجہ سے اس فریق نے ان لوگوں کو بھی فاسق قرار دیا  
ہے اگرچہ یہ ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ اقوام عوام رسوم و شرک میں مبتلا نہیں اور واقعی عند اللہ بھی یہ  
مسلمان ہیں لیکن چونکہ اکثر آیات و احادیث ظاہری شعار اسلام معتبر کرنے اور باطن کے  
تجسس کر نیکیے باب میں وارد ہیں جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اس واسطے ہم حکم ظاہر میں اُنکو دائرہ اسلام  
سے خارج نہیں سمجھ سکتے والا ہزاروں بلکہ لاکھوں مسلمان کافر تھے جاہلین نے اور ہزاروں  
معاملہ دینی میں مثل نکاح و طلاق و نسب و ارث اور ذبیح و غیر میں اس وجہ سے تخیل شریک  
اور مسلمانوں کو ایک ضیق کا عالم ہو جائیگا چنانچہ عہد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں منافقین کا  
کفر و طغیان استقدر ظاہر تھا کہ لوگ نام بنام ہر ایک کو جانتے تھے اور آیات صریح اُنکے  
نذرت اور بیان کفر میں موجود ہیں اور کئی شخص کو اُنکے کفر میں تردد نہ تھا باوجود اسکے تمام حکام  
ظاہر یہ اسلام کا اُنکے ساتھ مثل اور مسلمانوں کے برابر برتاؤ تھا کسی معاملہ میں ہونین اور  
منافقین کے درمیان فرق نہ تھا بخلاف اس زمانیکہ کہ گوان لوگوں نے بعض افعال شہبہ  
یہ شرک و کفر صادر ہوں لیکن زبان سے اقرار اسلام کا رکھتے ہیں اور قلب کے حال سے ہکو  
اطلاع بھی نہیں پس اس صورت میں اُنکو مطلقاً کافر نہ دینا البتہ ایک جرأت کی بات ہے  
اور یہ حدیث متفقہ ہے کہ جو کفر یا کفر ہو جسکو کافر نہ دیا ہو اگر وہ اس قابل نہیں کہ یہ تکفیر

پلٹ کر قائل کی طرف رجوع کرتی ہو اور اپنی احتیاط سے اکثر مجتہدین رحمہم اللہ بھی اہل قبلہ کی تکفیر جائز  
 نہیں کہتے یہاں تک کہ یزید شیعہ جو بدترین اہل امت کا ہوا اور جو شایع اور قباہیچ اوس سے سزا و جہ  
 دوسرے منقول نہیں باوجود اسکے حضرت امام غزالی رحمہ اللہ اور بعض دیگر علما کو بھی اوسکی تکفیر یمن  
 میں توقف ہو چہ جائے دیگر عوام مومنین اور اوسکے مشرک و کافر قرار دینے یمن اور مسلمانوں کو مستدر  
 مصیبت ضیق کا عالم ہو جائیگا اس کا خیال بھی ضرور ہو اور قرآن و حدیث میں ایسے تشدد بھی  
 نہی وار ہو آیت یا ایہا الذین امنوا لا تأکلوا أموالکم بئس ما کان لکم فی المشکوکہ  
 عن انس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول لا تشددوا علی الفسک فیشدد اللہ علیکم  
 فانما یقین ما تشددوا علی الفسک فیشدد اللہ علیہم فذلک لعلہ یأہم فی الصوامع والدیاس  
 جہانکینہ ابد عوہا کتبنا علیہم رواہ ابو داود و ترمذی بن الفاقص قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم اوعظکم مسلمین فی المسلمین منہم من علم الناس فی صرہ اجل مسئلہ  
 اور ایسے عوام کو گوئی کہ ذبیحہ جائز ہو نیکی باب میں تو حدیث صریح موجود ہے فی المشکوکہ عن عائشہ  
 قالت قالوا یا رسول اللہ ان ہذا اقوام حدیث عہد ہم شرک یا لعلنا نابلح ان  
 لا نذری ایدک واسم اللہ علیہا ما لا قال ذکر والجمہ اللہ کلوا ذواہ البقا اور اس مقدمہ مشرک و بدعت  
 میں غلو کی قوبت اس درجہ تک پہنچی ہو کہ اکثر مباح کو بدعت اور فسق اور بدعت و فسق کو کفر و  
 و مشرک کے ساتھ منسوب کرتے ہیں اور اکثر مسلمانوں کو فاسق اور بدعتی قرار دیتے ہیں  
 تو کچھ قائل ہی نہیں مثلاً بعض چیزیں جو مشتبہ ہیں اور کتاب و سنت و یا کسی کتاب فقہ میں بھی  
 اوسکی حرمت مذکور نہیں صرف اپنے قیاس پر اوسکو حرام ٹھکر اوسکے استعمال کرنا لیکو فاسق  
 اور بدعتی کہتے ہیں جس طرح فواح اور غنی و شادی کا کھانا کہ گوسہ میں بعض بدعات مثل تعین روز  
 وفات وغیرہ یا بعض شرائط غیر ضروریہ جابلون نے مشرک کر دیے ہیں لیکن اسکی حرمت نہ  
 قرآن میں مذکور نہ حدیث میں نہ کتب فقہ میں اسکی تصریح ہو صرف اپنے قیاس سے ایسے کانون کو  
 حرام قرار دیا ہو بلکہ بعض لوگوں نے بالمشافہہ میں سنا ہو کہ یہ کھانا کہوہ بدعت ہو مجب کا یا امر ہو کہ مجتہدین  
 کے قیاس کو حجت نہیں سمجھتے اور اپنا قیاس باوجود بے علمی کے اس قدر قابل احتجاج سمجھتے ہیں  
 کہ اوسے کانون کو اس کے خلاف عمل کرنے کے صورت میں موز و طعن جانتے ہیں اور علی ہذا القیاس اکثر  
 مسائل و مینہ میں اپنی سامت یا اپنی رائے کے موافق حلال و حرام کندہ کرنے میں کیونکہ قائل ہیں  
 ہونا باوجود دیگر آیات اور احادیث بکثرت ایسی جرأت سے نہی سکے باب میں موجود ہیں قال اللہ

تبارک وتعالیٰ ویراننہ محمدیؐ فی اللہ بغیر علم شیخ کل شیخ طرہ قریب آید بیکر کجسہ اللہ قتلہا اولادہ  
 یغیا بغیر علم شیخ مومار زقم اللہ افتر اعلم اللہ قلضلو و ما کلفہم تہتین آید بیکر اذ تلحقہ اللہ تہتین  
 و تقولون انما اھکم ما لیس کم علم و تحسبونہ ہدینا وھو عند اللہ عظیمہ لا یکر ولا تقولون ما نصف  
 الکذب فذلک حلل کھذا حرام لفقیر و اعلم اللہ الکذب الذین یفتر و علی اللہ الکذب لا یفلحون  
 آید بیکر یا ایھا الذین امنوا لا تخفوا مطاوبات ما عمل اللہ لکم و لا تفتنوا و لا اللہ لا یحب المتعبدین  
 اور علامہ نے فیہ الامور دینی میں بحث جہاں کے باب میں جو حدیث ثابریٰ میں نہیں ہے چند حدیث مذکور ہوئی ہیں  
 فی المشکوٰۃ عن عبد اللہ بن عمرؓ و قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لا یقبض العالم بترہ اعانہ ترہ عن عبد اللہ  
 لکن یقبض العالم حتی اذا المیدو عالمناخذ الناس و سبکھ لا تسمعو افانوا بغیر علم فضلوا و ضلوا و تقو علیہ  
 و عن ابن عباسؓ من قال فی القرآن ذرا یلتویع مقعدہ من النار و ذروا ذوقا قال فی القرآن بغیر علم فلیتقی مقعدہ  
 من النار و ابی الترمذی یقن حدیثہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی القرآن ذرا یلتویع مقعدہ من النار و ابی الترمذی  
 و ابی داؤد و غیرہ یقن حدیثہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من انفی بغیر علم کاذا فی علم انما الحدیث و ابی داؤد و غیرہ یقن حدیثہ  
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتفق الحدیث عن الامام علمہ فمکن ب علم فلیتویع مقعدہ من النار  
 رواہ الترمذی و تھنی بالمرکب یا انجد ثب کل ما سمع رواہ مسلم و عن عوف بن مالک الا شیخ قال قال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم لا یقبض الامیر او امیر او مختار رواہ ابی داؤد و یکتون فی اخر الزمان و یجانون  
 کذا یروون انکم من الامم ب ما لیس بکم و انتھرو لا اباعکم فایاکم و ایاھم لا یضلونکم  
 و لا یفتنوکم رواہ مسلم عن ابی امامۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 ما ضل قوم بعد ہدی کا نوا علیہ الا اولوا الجدل ثم قرأ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 ہذا الایۃ و ما ضلوا بک لک الا جحد کابل ہم قو محکمہ و رواہ احمد و الترمذی  
 و ابی ماجہ و ابی یحیی حدیث میں و ابی ماجہ کہ علی الناس اجماع علی الفتوی  
 باوجود ایسی آیات و احادیث پھر حلال و حرام پر حکم کہ نہیں جرات کرنا البتہ بڑی سستی اور جو امور  
 کا کام ہو بقول شخصی این کار از تو آید و مردان چنین گفتند اس تقریر سے ہماری یہ غرض نہیں  
 کہ ایسے رسوم قبیح جو شرک و بدعت سے مشتبہ ہوں بسچ نہیں مانا ان کا کرنا درست ہو یا ایسے  
 کھانے مشتبہ نہیں حاشا کلام بلکہ صرف مقصود یہی ہے کہ اس قدر شجس اور گفتیش اور مذہبی  
 امور مسلمہ نوٹ کے حال کی ہو کہ مناسب نہیں اور نہ ہو کہ شائع نے اسکی تکلیف دی ہے اور جو چیز  
 مشتبہ ہیں اگر اودان سے ہم نفس خود احتیاط کریں تو بہتر ہے لیکن اسکا حلال و حرام شہرانا



ہمارا کام نہیں چنانچہ مشکوٰۃ میں موجود ہے عز ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الامر ثلاثہ ہما  
 لیسئلہ فاتبعوا اہل بدین غیبیہ فی جنتہ واما مختلفہ فیکلہ والہ اللہ عن جیل مرواہ احمد  
 اور آیہ کریمہ جو اسباب میں ہر وہ اوپر مذکور ہوئی اور ایک قاعدہ کلیہ شریعہ کا یہ ہو کہ ہر ایک  
 فعل یا فاعل کا اعتبار علیحدہ ہر ایک جرم میں دوسرے کو شرکت نہیں بلکہ دنیا میں بھی عدالت کا  
 طریقہ یہی ہو پس اگر کسی فعل میں کسی بدعت وغیرہ کی شرکت ہوگی تو خاص وہ امر بدعت البتہ  
 ممنوع ہوگا اور مرتکب اوس کا جزا سے مناسب کا مستحق ٹھہرے گا تمام امور طحہ او سکے حرام اور ممنوع  
 نہ ہو جائینگے مثلاً فواح وغیرہ رسومات میں اگر کسی بدعت کا شمول ہوا تو اوسکی وجہ سے اوس کما نہیں  
 اثر پیدا ہوگا گو یہ رسوم قبیح ہوں اور بالفرض اگر ایسے کھانے حرام ٹھہرائے جائیں تو صریح آیہ کریمہ  
 و علی سبیۃ فلا یطعموا ولا یملأوا کے منافی ہو اس واسطے کہ استقام پر دو جزائیں لازم آئیں گی کہ  
 اصل بدعت اور معصیت کی جو عقیب پر موعود ہو دوسرے حرام ہو جانا ایک حلال چیز کا کہ یہ بھی  
 ایک قسم کی جزا ہے چنانچہ قرآن میں ارشاد ہے و علی الذین ہادوا و الذین کانوا فطریقۃ من البصر و انعم علیہم  
 علیہم شیئاً لعلہم یتقوا و علی الذین ہادوا و الذین کانوا فطریقۃ من البصر و انعم علیہم شیئاً لعلہم یتقوا  
 اور علاوہ اسکے یہ بھی لازم آتا ہے کہ گناہ ایک کرے اور دوسرا جزا میں مبتلا ہو اس واسطے کہ  
 بدعت اور معصیت تو زید سے ہوئی اور عمر و بکر پر جو یہ کھانے حرام ہوئے تو کس جزا میں  
 مالا نکہ یہ بدل کے خلاف ہو اور خود قرآن میں موجود ہے ولا تزدوا ذرۃ و ذرۃ من  
 اگر یہ کہیے کہ ٹکڑا جزا کی بعینہ ذبح بغیر اللہ اور اکل مال غیر کی صورت میں پیدا ہوتی ہو  
 اس واسطیکہ ایسے گوشت اور ایسے مال کا استعمال بھی حرام ہو اور جزا بھی ہر ایک کی آخرت  
 میں علیحدہ مقرر ہونیوالی ہو جو اب اس کا یہ ہو کہ یہ حرمت ان چیزوں میں بسبب ان افعال  
 کے پیدا نہیں ہوئی بلکہ دراصل کچھ حیوان اور مال غیر بدو ن شروط معینہ کے حلال ہی  
 نہ تھا اور جب کہ وہ شروط پائے نہیں گئے تو بدستور حرام ہی رہا بخلاف اور مالکولات  
 اور مشروبات کے کہ وہ دراصل حلال ہیں اور جب تک شارع کی جانب سے اوسکی حرمت  
 منقول نہ ہو جیتا مل اوسکا استعمال مباح ہے چنانچہ حدیث میں ارشاد ہوتا ہے فامشک کون  
 عن ابی ثعلبہ الخشی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ فرض فرائض فلا تفسعوھا  
 و اہم حرما ت فلا تمکوھا و احل و دھلا فلا تقعدو اسکے علاوہ شیاء علیہم نیتا فلا تجزئوھا  
 رد اللہ فیہ من شیئہ بھی معلوم ہوا کہ کسی چیز کے حلال و مباح ہونے کے واسطے دلیل کی حاجت نہیں

بلکہ صرف شارع کا سکوت کافی ہو لیکن اگر فرض یا حرام ٹھہرے تو بے شک اس کے واسطے دلیل  
موجود ہونا ضروری اور اس مسئلہ میں ارباب نقل اور نقل و نقل کا اتفاق ہو چنانچہ شافعیین نے  
سینا کے قول کا محصل بھی یہی ہے کہ جس چیز پر امتناع کی دلیل قائم ہو وہ شریعتاً امکان (یعنی توانا)  
میں داخل ہو رہا اور معروف دینی منکر جو ہر ایک مسلمان کو بقدر طاقت ضروری ہو اس کی تعمیل یوں  
مناسب ہو کہ ایسے عوام کے ساتھ بلا میت و ملا طفت بتدریج قبایح اور شائع اور کے افعال کے  
خارج کیے جائیں اور وہ بھی ایسا ہی ہو بلکہ تدریج کے ساتھ اول جو امور کفر و شرک کی طر  
منجھو ہوں ان کی اصلاح کی جائے بعد اس کے کیا اثر ہو سکتا ہے بعد اس کے اور بدعات سے جنکی تصریح  
کتاب و سنت میں وارد نہیں اور اس صورت میں امید ہو کہ شاید کوشش نافع بھی ہو نہ کہ اس سختی  
و تشدد کے کہ وہ صورت دیکھتی ہی بھاگ کھڑے ہوں چنانچہ خداوند تعالیٰ قرآن میں انحضرت  
کیطوف مخاطب ہو کر ارشاد فرماتا ہر اذع الی سبیل ربک بالحکۃ و اللہ عظیمہ الحسنۃ  
و جالیمہ اللہ تعالیٰ ہی حسن لایہ اور دوسری جگہ فرماتا ہوں کہ فقط علیط القلب لا تقصرون  
اور دوسرے موقع پر جملا و عوام سے ملا میت اور ملا طفت کرنا والوں کی تعریف میں ارشاد فرماتا  
و عبداً للہ الذی یستغفر لکم ذنوبکم و الذی یغفر لکم ذنوبکم و الذی یغفر لکم ذنوبکم  
اور دیگر اذاعی اللہ تعالیٰ غفر لکم ذنوبکم و الذی یغفر لکم ذنوبکم و الذی یغفر لکم ذنوبکم  
اکثر اس فریق کے لوگ فاسق اور بدعتی (یعنی فروع میں بدعت کہ نبیوں کی امامت صحیح  
نہیں جانتے بلکہ اسوجہ سے جمعہ اور جماعت سے بھی محروم رہتے ہیں بلکہ جو لوگ بعض فروع  
دین میں رسوم بدعیہ کے مرکب ہیں انکو فاسق سے بدتر جابین چنانچہ ایک صاحب بالمشافہ  
راقم سطور سے کہا کہ اگر فاسق کے پیچھے نہ بڑھیں بھی لیکن ایسے بدعتی کے پیچھے ہرگز نہ بڑھیں  
یہ تقریر عجیب و غریب ہو کہ فاسق جو مرکب کبار صریحہ کا ہو جو قرآن و حدیث سے مخصوص ہیں  
اسکی امامت صحیح ہو اور فروع دین میں بدعت کا مرکب یا جسکے افعال کا بدعت ہونا بھی مشتبہ  
یا از روئے قیاس کے ہو وہ اس درجہ مردود ہو یا وجوہ خداوند تعالیٰ ایسے لوگوں کی نسبت عہدہ  
منفرت کا بھی فرماتا ہو آریہ کہ یہ ملین مجلس لکھا کہ امامت ہوں تعالیٰ نہ کہ ہندوستان لکھا کہ ہندوستان  
اور کبار کو علمائے اذر سے نصوص قرآن و حدیث کے محصور کر دیا ہو ہر ایک بدعت کبار  
میں داخل نہ ہوں گے مگر اصرار کی صورتیں البتہ اس کے مرکب کو فاسق کہہ سکتے ہیں اور  
اوس حال میں بھی اسلام سے اسکو باہر نہ بھجیں گے اسوا سطحیک اہل سنت و جماعت کے نزدیک

یہاں اور  
ہو سکتا ہے  
حدیث میں  
سکوت و نفی  
بلکہ اس کے  
علیٰ کی طرف  
لیکھتے ہیں  
سبب سے  
خاص کی  
امامت میں  
جمعہ اور جماعت  
دین میں رسوم  
بدعیہ کے مرکب  
ہیں انکو فاسق  
سے بدتر جابین  
چنانچہ ایک صاحب  
بالمشافہ راقم  
سطور سے کہا کہ  
اگر فاسق کے پیچھے  
نہ بڑھیں بھی لیکن  
ایسے بدعتی کے  
پیچھے ہرگز نہ  
بڑھیں یہ تقریر  
عجیب و غریب ہو  
کہ فاسق جو مرکب  
کبار صریحہ کا ہو  
جو قرآن و حدیث  
سے مخصوص ہیں  
اسکی امامت صحیح  
ہو اور فروع دین  
میں بدعت کا مرکب  
یا جسکے افعال  
کا بدعت ہونا بھی  
مشتبہ یا از روئے  
قیاس کے ہو وہ اس  
درجہ مردود ہو یا  
وجوہ خداوند تعالیٰ  
ایسے لوگوں کی  
نسبت عہدہ منفرت  
کا بھی فرماتا ہو  
آریہ کہ یہ ملین  
مجلس لکھا کہ امامت  
ہوں تعالیٰ نہ کہ  
ہندوستان لکھا کہ  
ہندوستان اور کبار  
کو علمائے اذر سے  
نصوص قرآن و حدیث  
کے محصور کر دیا  
ہو ہر ایک بدعت  
کبار میں داخل نہ  
ہوں گے مگر اصرار  
کی صورتیں البتہ  
اس کے مرکب کو  
فاسق کہہ سکتے  
ہیں اور اوس حال  
میں بھی اسلام  
سے اسکو باہر نہ  
بھجیں گے اسوا  
سطحیک اہل سنت  
و جماعت کے  
دیکھ

بالاتفاق فاسق مسلمان ہر اور اسکی نماز و امامت صحیح ہو اور قطع نظر وہ وادھاویٹ کے سیکو  
بالاجماع قطعی طور پر ثابت ہو اسین ظن و اجمال کو گنجائش نہیں قرن اول سے آج تک کسیکو  
اسین خلاف نہیں ہن خواج البتہ فاسق کو کافر سمجھتے ہیں اور متزلزلہ مسلمان سمجھتے ہیں نہ کافر  
بلکہ ایک واسطہ ٹھہرتے ہیں اور جو احادیث کہ جب منہم ظاہر بہت تشدد کے ساتھ اہل بیت کے  
حق میں وارد ہیں بالاجماع اصول دین یعنی عقائد میں احداث کرنا والے کے نسبت مثل رد فیض  
اور نواصب اور خوارج اور معتزلہ وغیرہم سے ہیں نہ باعتبار اعمال فردیہ کے گویہی بھی نہیں  
ہوں اور اصطلاح فقہاء میں متبع ایسے ہی فرق کے نسبت لگتے ہیں اگر یہ کہا جائے کہ بعض  
اشخاص اس فریق کے ایسے فاسقوں کے پیچھے نہ نہیں پڑھتے اسکی یہ وجہ ہو کہ اس کے کتب فقہ  
امامت فاسق اور متبع کی مکروہ ہو تو اس کا جواب یہ ہو کہ یہ کہ است بیشک مسلم جو لیکن فسق  
صرف از کتاب رسوم بدیہ میں منحصر نہیں ہو بلکہ ظلم و جبر اور جو معاصی حقوق اس سے متعلق  
ہیں وہ قطعاً بدعت سے اچھ اور اسد اور اس سے اس زانیہ میں کمتر نفوس محفوظ ہیں پھر  
تقویٰ کا دعویٰ ہمارا کیونکر مسلم ہو سکتا ہو ہم اور وہ دونوں فسق میں برابر ہیں اس صورت میں  
اگر ایسے فساق کے اقتدا سے احتیاط کیا جائے تو جماعت کا شمار اسلام سے بالکل اٹھ جائے  
جائیگا علاوہ اسکے باوجود لوٹ دینا اور ضایع افعال کے ہم لوگوں کو فو کے نفوس کے لیے نفس کو ترجیح دینا  
اور اسکو منکر و غیر ائس شریعت میں سختی ہونا چہ قرآن مجید میں ازام و ضعیف ارشاد ہوتا ہے کہ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْفَاسِقِ  
یَرْکُزُ بِأَنْفُسِهِمْ عَلَى اللَّهِ وَیَرِکُزُ عَلَى اللَّهِ وَکَیْطُلُکُمْ فِتْنًا ۝ اور دوسری جگہ ارشاد ہوا کہ  
لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْفَاسِقِ ۝ فَامْرُءٌ مِّنْهُمْ یَدْعُ إِلَى الْفِتْنِ فَاْیْکُفْ عَنْهُ ۚ وَهُوَ لَیْسَ بِمُؤْمِنٍ ۚ وَهُوَ لَیْسَ بِمُؤْمِنٍ ۚ وَهُوَ لَیْسَ بِمُؤْمِنٍ ۚ  
کے جلد فصیح کے ذریعہ سے اس فریق کو ان قبیل امتعات دنیاوی حاصل ہوے اور سب سے  
اکثر لوگوں کو اس طریقہ کے طرف میلان ہوا اگر یہ ہم نہیں کہنے کہ کل فریق نے نہیں اعتراض  
اس طریقہ کو اختیار کیا بلکہ بعض ایسے بھی ہیں جو محتاط اور متقی ہیں اور ایسے لوگ صرف مایب  
عدم غور تا مل کے یا سو و خطا کے اس مخالفین میں آگئے ہیں مجتمع اول یہ کہ نفس تارہ  
انسانی ہرگز مقید ہونا اسکی اپنے ہم جنس اقوان و امثال سے تابع ہونا گوارا نہیں کرتا  
اور آزادی کا طالب ہو اور تقلید کی صورتیں آزادی ممکن نہیں بلکہ ایک قید سختی میں  
مسلر رہنا پڑتا ہو علاوہ اسکے اکثر قرآن و حدیث میں مسائل احکامیہ بطور کلیات  
ارشاد ہیں اور اس کے بنیات کی تفصیل اجتہاد پر موقوف ہو چنانچہ مجتہدین نے ایسے

انصوص میں ہر ایک چیز کی علت پیدا کر کے علاوہ مخصوص کے صد یا چیز کی حرمت اور حلالیت  
 ثابت کی ہو اور نفس کو اور زیادہ تر قید شدہ میں مبتلا کیا ہو اسوجہ سے نفس غیبت کو فی جملہ تفسیر  
 کر کے اس قید سے آپ کو چھوڑ دیا جاتا ہے چنانچہ اس فریق نے عمل بالحدیث کا حیلہ نکال کر آپ کو  
 اس کشمکش سے چھوڑ دیا اور خود مختار حاکم بنے اور جو منافع اور فوائد اس خود مختار لیے حاصل  
 ہوئے وہ ہر ایک عاقل پر روشن ہیں اس واسطے کہ تفصیل اشیاء محرمات کی سوا اور ان چیزوں  
 جنکی حرمت مشہور ہو صرف کتب فقہ میں البتہ کیا موجود ہو اور احادیث میں بدو ان کمال تتبع کے  
 اطلاع اسکی حاصل نہیں ہوتی اور اس تتبع کی نوبت ہزار و نہیں سے دہری چار کو حاصل ہوتی  
 ہو اس صورت میں تا حصول تتبع اور اطلاع ایسے احکامات کی باجہد لیے بالکل آزادی ملی یہ کیا  
 کم آسائش ہو علاوہ اسکے جو مجتہدین نے علت پیدا کر کے یا نسخ کو منسوخ سے جدا کر کے  
 از روئے اجتہاد کے بعض چیزوں کو حرام ٹھہرایا ہو اس قید سے بری ہوئے مثلاً ربو کا  
 مسئلہ حدیث میں نہایت مجمل ہو اور صرف چھ چیزوں میں تصریح ربو کا ہونا ارشاد ہو  
 فی المشکوۃ عن عبادۃ بن الصامت قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذہب  
 بالذہب والفضۃ بالفضۃ والبن بالبنو النعم بالنعیم والقر بالقر والمخ بالمخ مثلاً جہنم سواہم  
 یل اید فاذا اختلف هذه الاجناف فلیعوا کیف شئتوا کان ید ابید سواہ مسلح  
 پس اس حدیث میں مجتہدوں نے علت ربو کی پیدا کر کے اکثر اشیاء کو اس میں داخل کیا ہو  
 اگر انکی تقلید کو چھوڑ کر صرف حدیث پر عمل کریں تو سب کو رقم سے انبار اور ٹھہریکتے ہیں اور  
 ایسے ہی صد یا حدیث مجمل موجود ہیں غسل جنابت کے مقدمہ میں ارشاد ہو للماء بالماء  
 یعنی وجوب غسل انزال کے ساتھ مشروط ہو مجتہدین نے قبل و بعد کی تحقیق کر کے  
 اس حدیث کو منسوخ ٹھہرایا ہو اور اگر انکی تحقیق کو نہ مین تو کس قدر آسائش ہو بخلاف اسکے  
 تقلید میں کس قدر تکلیف اور تصدیق ہو فی المشکوۃ عن علی بن ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 قال قال عجب اللہ من قریہ خلق الجنۃ فی السلاسل و فی الروایۃ یفادون الی الجنۃ  
 بالسلاسل رواہ البخاری و وسر امتنع یہ مرتب ہوا کہ اگر نفس کو خواہش جاہ و ہنر  
 کی ہوتی ہو اور اس کے حصول کے واسطے اسباب و وسائل درکار ہوتے ہیں اور منجملہ  
 ایک علم و تحقیق بھی وسیلہ اس منزلت حاصل کر نیکا ہو لیکن خود اس وسیلہ کے حاصل  
 کر نہیں بھی محنت ہو مثلاً علم دین کا بطور کامل حاصل کرنا اب علو غرہ و کتاب

ترتیب  
 و



